

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาศาภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาศาภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

การศึกษาศาภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยดำเนินการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามการดำเนินการขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี 2) ศึกษาศาภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1.1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารการจัดการเรียนรู้ โดยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหาร จากตำรา เอกสาร งานวิจัยจากเอกสารของนักวิชาการด้านบริหารและผลงานวิจัยต่าง ๆ แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการวิเคราะห์ความสอดคล้อง (รายละเอียดปรากฏในบทที่ 2 หน้า 43 - 44) เพื่อนำมาประยุกต์ใช้เป็นองค์ประกอบของการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง

สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี จากผลการสังเคราะห์ได้สรุปเป็นความถี่ดังแสดงในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ความถี่ขององค์ประกอบของการบริหารจากแนวคิดของนักวิชาการด้านการบริหารและผลงานวิจัย

| องค์ประกอบของการบริหาร | ความถี่ |
|---|---------|
| การวางแผน (Planning: P) | 12 |
| การจัดองค์กร (Organizing: O) | 9 |
| การควบคุม (Controlling: C) | 6 |
| การดำเนินงาน (Doing: D) | 5 |
| การรายงานผล (Reporting: R) | 5 |
| การแก้ไข ปรับปรุง (Act: A) | 5 |
| การจัดสรรและบริหารบุคลากร (Staffing: S) | 4 |
| การประสานงาน (Coordinating: C) | 4 |
| การสั่งการ (Directing: D) | 3 |
| งบประมาณ (Budgeting: B) | 3 |
| การชี้นำ (Leading: L) | 3 |
| การตรวจสอบ (Checking: C) | 3 |
| การบังคับบัญชาสั่งการ (Commanding: C) | 1 |
| การสร้างทีม (Team building: T) | 1 |
| การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision setting: V) | 1 |
| การอำนวยความสะดวก (Directing: D) | 1 |

จากตาราง 4.1 พบว่าองค์ประกอบการบริหารที่มีความถี่ 5 ขึ้นไป เรียงตามลำดับคือ การวางแผน รองลงมาได้แก่ การจัดองค์กร การควบคุม การดำเนินงาน การรายงานผล การแก้ไขปรับปรุง ซึ่งมีความถี่ 5 ขึ้นไป ส่วนองค์ประกอบที่มีความถี่น้อยที่สุด คือ การจัดสรรบริหารบุคคล การประสานงาน การสั่งการ งบประมาณ การชี้นำ การตรวจสอบ การบังคับบัญชาสั่งการ การสร้างทีม การกำหนดวิสัยทัศน์ และการอำนวยความสะดวก

จากการวิเคราะห์กระบวนการบริหารดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย การวางแผน (Plan: P) การจัดองค์กร

(Organize: O) การดำเนินการ (Do: D) การควบคุม (Control: C) การแก้ไขปรับปรุง (Act: A) และการรายงาน (Report: R) หรือสรุปได้ในรูปแบบ “PODCAR” ในแต่ละองค์ประกอบมีความหมายดังนี้

1. การวางแผน (Plan: P) หมายถึง กระบวนการคิดเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก เพื่อให้เกิดผลที่ต้องการ เป็นการเตรียมขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมาย

2. การจัดองค์กร (Organize: O) หมายถึง เป็นการกำหนดโครงสร้าง การแบ่งงาน การกระจายงาน และมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย

3. การดำเนินการ (Do: D) หมายถึง การปฏิบัติตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารจะเป็นผู้จัดการองค์กร รวมถึงการบังคับบัญชา และมีการประสานงานการติดต่อสื่อสารกัน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณ การสรรหาทรัพยากร และการจูงใจเพื่อให้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก เกิดประสิทธิภาพ ทั้งนี้ให้ดำเนินการตามองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ซึ่งประกอบด้วย การจัดโครงสร้างทางกายภาพ การใช้ตารางกิจกรรม การใช้ระบบงาน และการใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง

4. การควบคุม (Control: C) หมายถึง การนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดกิจกรรมที่สำคัญของการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และกระบวนการที่กำหนด

5. การแก้ไขปรับปรุง (Act: A) หมายถึง การนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลมาปรับปรุงการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. การรายงาน (Report: R) หมายถึง การจัดทำเอกสารหรือสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำเสนอผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ในลักษณะต่าง ๆ

1.2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ผู้วิจัยนำองค์ประกอบจากการวิเคราะห์แนวคิดการบริหารที่ได้จากการสังเคราะห์ในขั้นตอนย่อยที่ 1 คือ “PODCAR” มาศึกษาสภาพการดำเนินงานในปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)

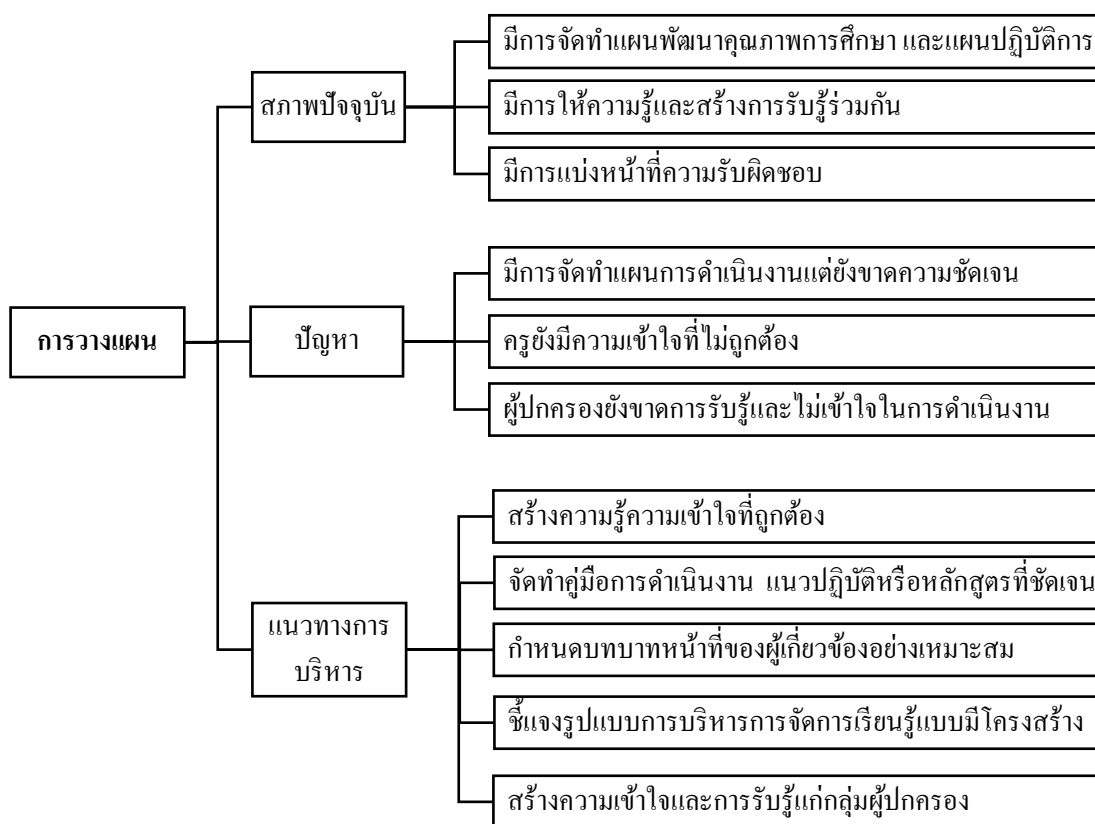
คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครอง เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการในการศึกษาวิจัยในระยะต่อไป ดังแสดงในตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารจัดการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปัตตานี

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--|--------------|---------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 4 | 26.67 |
| หญิง | 11 | 73.33 |
| รวม | 15 | 100 |
| สถานภาพ | | |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 1 | 6.67 |
| ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน | 4 | 26.67 |
| ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน | 3 | 20.00 |
| ครูปฏิบัติหน้าที่สอนเด็กออทิสติก | 4 | 26.66 |
| ผู้ปกครองเด็กออทิสติก | 3 | 20.00 |
| รวม | 15 | 100 |
| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
| ประสบการณ์ในการทำงาน/ดูแลเด็กออทิสติก | | |
| 5 -10 ปี | 5 | 33.33 |
| 11 – 15 ปี | 10 | 66.67 |
| 16 ปีขึ้นไป | - | - |
| | 15 | 100 |
| วุฒิการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 13 | 86.67 |
| ปริญญาโท | 2 | 13.33 |
| ปริญญาเอก | - | - |
| รวม | 15 | 100 |

จากตาราง 4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก พบว่ามีจำนวน 15 คน เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 เพศหญิง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เป็นครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ครูปฏิบัติหน้าที่สอนเด็กออทิสติก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.66 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีประสบการณ์ในการทำงานหรือดูแลเด็กออทิสติก 5 – 10 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 11- 15 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วน 16 ปีขึ้นไป ไม่มี ในด้านวุฒิการศึกษาผู้ให้ข้อมูลมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ปริญญาโท 2 คิดเป็นร้อยละ 22.22 ไม่มีผู้ให้ข้อมูลที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก

1.2.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการวางแผน (Plan) ดังภาพประกอบ 4.1



ภาพประกอบ 4.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการวางแผน (Plan)

จากภาพประกอบ 4.1 พบว่า การดำเนินการในปัจจุบันผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง โดยจัดทำแผนการดำเนินงาน ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 5, 7 และ 12 กล่าวว่า “...มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการ และได้กำหนดโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน มีปฏิทินการปฏิบัติงาน และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 2 ครั้งต่อปีการศึกษา ...” โดยจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับแผนงาน ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 8 กล่าวว่า “...มีโครงการที่กำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็กออทิสติกอย่างครอบคลุม ทั้งในกลุ่มห้องเรียนผู้เรียนออทิสติก และโครงการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ...” และยังมีการสร้างการรับรู้ร่วมกันให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 1 และ 15 กล่าวว่า “...มีการประชุมผู้ปกครองภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อแจ้งเรื่องสำคัญ เช่น การกำหนดใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีความต่อเนื่องประสานกันในการทำงาน การจัดทำเอกสารต่าง ๆ

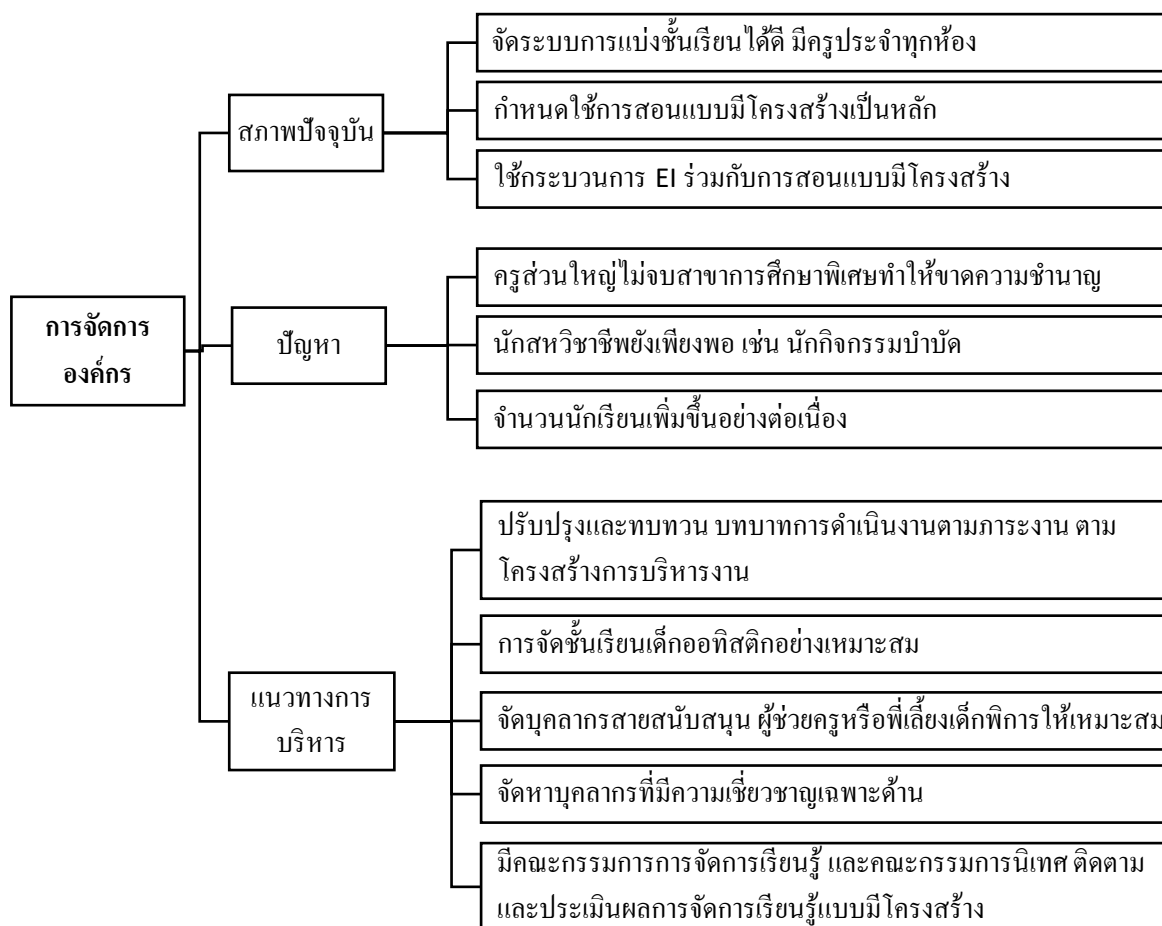
ก็จะเป็ นแนวทางเดี ยว...” สอดคล้ องกับผู้ให้ข้อมูล 2, 4, 9 และ 13 ที่กล่า วว่า “...มี การประชุมทีม บริหาร หัวหน้างานที่ เกี่ยวข้อง เพื่ อวางแผนในการบริหาร การจัดการเรียนรู้ สำหรับเด็ กออ ทิสติก อย่างเหมาะสม...” เช่น เดี ยวกับผู้ให้ข้อมูล 3 กล่า วว่า “...ก่อนการดำ เนินงานมี การศึกษาและให้ ข้อมูลผู้รู้ ที่เกี่ยวข้องเพื่ อให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน สามารถวางแผนให้ เป็นไป ในทิศทาง เดี ยวกัน ได้ ...” และมี การแบ่งหน้า ที่ความรับผิดชอบในการดำ เนินงานอย่างชัดเจนเพื่ อให้สามารถดำ เนินงาน ตามที่ ได้รับมอบหมายให้ เกิดประสิทธิ ภาพ ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 4 และ 9 กล่า วว่า “...มี ผู้รับผิดชอบงาน ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเป็น ผู้ดูแลการดำ เนินงานให้ เป็นไป ด้วยความ เรียบร้อย

ปัญหาจากการดำ เนินงาน พบว่า แผนการดำ เนินงานต่าง ๆ ยังขาดความชัดเจน ดังผู้ให้ ข้อมูล 5, 6, 8 และ 9 กล่า วว่า “...แผนการดำ เนินงาน แผนปฏิบัติการยังบอกในลักษณะกว้าง ๆ ทำให้แต่ละคนไม่รู้ว่าบทบาทตนเองคืออะไรและต้องทำอย่างไรบ้างเพื่ อให้สำเร็จ...” ครูขาดความ เข้าใจที่ถูกต้อง ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 2, 4 และ 10 กล่า วว่า “...เนื่องจากการสอนแบบมี โครงสร้างเป็น เรื่องใหม่ครูหลายคนยังไม่เข้าใจถึงวิธีการดำ เนินงานทั้ง 4 องค์ประกอบ ซึ่งครูยังไม่คุ้นเคยทำให้ไม่ รู้วิธีในการวางแผนดำ เนินการจัดการเรียนการสอนแบบมี โครงสร้างได้อย่างเหมาะสม...” รวมถึง การมีครูใหม่เข้ามาทำ ยังไม่ได้รับทราบถึงแนวทางการดำ เนินงานที่ถูกต้อง และผู้ปกครองยังขาด การรับรู้และไม่เข้าใจในการดำ เนินงาน ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 13 และ 15 ที่กล่า วว่า “...แม้ว่าวามี การแจ้ง ให้ผู้ปกครองรับทราบในการประชุมผู้ปกครอง แต่ในรายละเอียดผู้ปกครองก็ไม่ได้เข้าใจเนื่อง จากในการชี้แจงไม่ได้เจาะลึกทำให้ผู้ปกครองไม่เข้าใจวิธีการดำ เนินการ...”

ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนวทางการบริหารด้านการวางแผนการบริหารจัดการเรียนรู้ แบบมี โครงสร้าง สำหรับเด็ กออ ทิสติก ไว้ 5 ประเด็น คือ 1) ควรสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ที่ เกี่ยวข้อง โดยผู้ให้ข้อมูล 1 และ 8 กล่า วว่า “...เนื่องจากเป็นรูปแบบการสอนแบบมี โครงสร้างเป็น เรื่องใหม่ จึงควรสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง...” 2) การจัดทำคู่มือ การดำ เนินงานแนวปฏิบัติที่ชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่ อเป็นแนวทางให้ครูครูที่เข้ามาใหม่ได้เรียนรู้ หรือแม้แต่ครูเดิมก็ได้ทบทวนด้วย ตามที่ผู้ให้ ข้อมูล 3, 6 และ 9 กล่า วว่า “...ควรจัดทำคู่มือการดำ เนินงานหรือแนวปฏิบัติในการจัดการเรียน การสอนแบบมี โครงสร้างสำหรับเด็ กออ ทิสติก ให้ครูได้ศึกษาและทบทวน...” 3) กำหนดบทบาทหน้าที่ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 8 และ 12 กล่า วว่า “...เพื่ อให้การดำ เนินงาน เป็นไป ด้วยความเรียบร้อยควรมีคำสั่งและกำหนดบทบาทหน้าที่ การทำงานของงานต่าง ๆ อย่าง เหมาะสม ...” 4) ชี้แจงรูปแบบการเรียนแบบมี โครงสร้างผู้เกี่ยวข้องทราบ ข้อมูล 7, 10 และ 14 กล่า วว่า “...ควรอธิบายรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนแบบมี โครงสร้างให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจ อย่างละเอียด เพื่ อให้สามารถดำ เนินการได้ถูกต้อง...” 5) สร้างความเข้าใจและการรับรู้แก่กลุ่ม

ผู้ปกครองเพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงรูปแบบการจัดการศึกษาในแนวทางเดียวกันกับครูเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 13, 14 และ 15 กล่าวว่า “...สร้างพื้นที่และเวทีให้ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือความต้องการในการจัดการเรียนการสอนเห็นเชิงสร้างสรรค์ หรืออยากให้มีการทำเอกสารความรู้่าง ๆ ให้กับผู้ปกครอง ได้ทำความเข้าใจในวิธีการสอนสำหรับเด็กออทิสติก นอกเหนือจากการประชุมผู้ปกครองหรือการพบปะกับคุณครู เพื่อที่จะเอาไปบอกให้กับสมาชิกในครอบครัวได้รับทราบด้วย...”

1.2.2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการจัดองค์กร (Organize) พบว่า มีการดำเนินงานในปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหาร ดังภาพประกอบ 4.2



ภาพประกอบ 4.2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการจัดองค์กร (Organize)

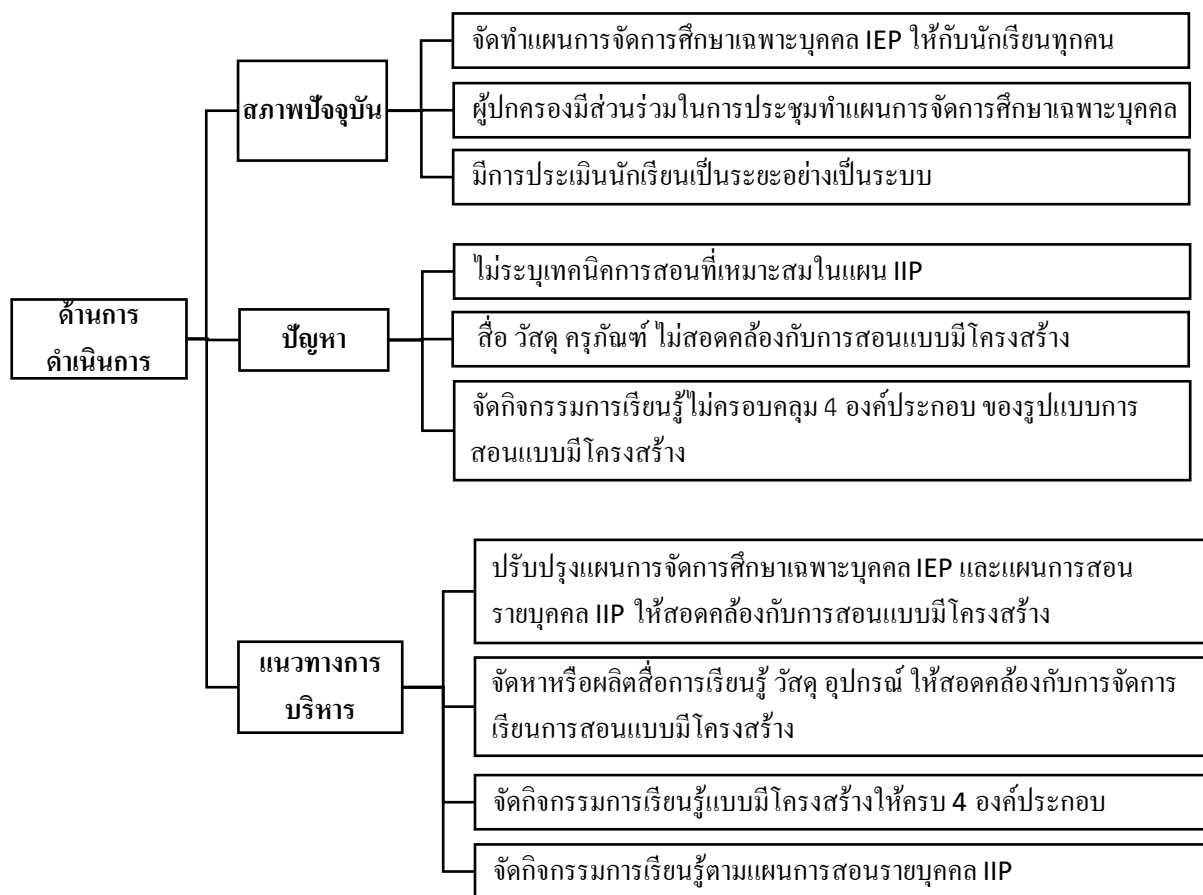
จากภาพประกอบ 4.2 พบว่าการดำเนินงานในปัจจุบันด้านการจัดองค์กร มี 3 ประเด็น คือ 1) จัดให้มีครูที่ประจำชั้นสำหรับเด็กออทิสติกครบทุกห้องเรียนและทุกรายวิชา ผู้ให้ข้อมูล 2 กล่าวว่า “...ศูนย์ฯ มีการจัดบุคลากรสำหรับเด็กออทิสติกอย่างเหมาะสม โดยให้มีครูประจำชั้นครบทุกห้องเรียน แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญในการดูแลและจัดการศึกษาสำหรับเด็กออทิสติก...” เช่นเดียวกับผู้ให้ข้อมูล 15 กล่าวว่า “...มีครูที่รับผิดชอบทักษะจำเป็นพิเศษของผู้เรียน เช่น ทักษะกลไก นักกิจกรรมบำบัด ครูที่ดูแลเรื่องธารบำบัด และกิจกรรมศิลปะบำบัดที่สอนโดยครูที่มีความรู้ด้านศิลปะ ทำให้ผู้เรียนออทิสติกมีพัฒนาการที่ดีขึ้น...” 2) มีการกำหนดให้ใช้รูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติกเป็นรูปแบบหลักในการจัดการเรียนการสอน ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 1 และ 8 กล่าวว่า “...มีการถ่ายทอดความรู้ และกำหนดให้ใช้จัดรูปแบบการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ในทุกห้องเรียนของกลุ่มห้องเรียนเตรียมความพร้อมบุคคลออทิสติก...” 3) มีการใช้กระบวนการ EI ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 4 และ 3 “...ด้วยศูนย์ฯ มีงานบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มที่เน้นในเรื่องของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้หลักสูตรการเรียนการสอน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมและหลักสูตรทักษะการดำรงชีวิต ทำให้จำเป็นต้องมีการพิจารณาการแบ่งห้องเรียนอย่างเหมาะสม ทั้งในเรื่องของอายุและความสามารถของผู้เรียน และนำรูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้างมาร่วมในการพัฒนาเด็กออทิสติก...”

ปัญหาด้านการจัดการองค์กร พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่จบสาขาการศึกษาพิเศษทำให้ขาดความชำนาญในการสอนเด็กออทิสติก ผู้ให้ข้อมูล 9 “...ปัจจุบันมีครูประจำชั้นหลายคนไม่ได้จบสาขาการศึกษาพิเศษโดยตรง ทำให้ไม่มีความเข้าใจในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กออทิสติก และการใช้รูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก...” 2) จำนวนนักสหวิชาชีพยังมีได้เพียงพอ เช่น นักกิจกรรมบำบัดที่มีอยู่เพียง 1 คน แต่ไม่มีนักอรรถบำบัดเลย ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 7 กล่าวว่า “...การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กออทิสติก จำเป็นจะต้องมีนักสหวิชาชีพร่วมด้วย โดยเฉพาะเรื่องของการสื่อสารก็ยังคงเป็นทักษะสำคัญที่ยังขาดครูที่เชี่ยวชาญการสอนด้านนี้ เป็นต้น ซึ่งยังมีไม่เพียงพอ...” 3) จำนวนผู้เรียนออทิสติกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความหลากหลายของลักษณะความพิการ ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 1 และ 13 กล่าวว่า “...แม้จะมีการจัดห้องเรียนเพิ่มแต่ด้วยจำนวนผู้เรียนที่มีเพิ่มขึ้น ทำให้บางครั้งที่ผู้เรียนบางประเภทต้องรวมกลุ่มไปเรียนกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียง ทำให้ครูไม่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างได้อย่างเหมาะสม รวมถึงผู้เรียนออทิสติกที่เพิ่มมากขึ้น หลายคนมีพฤติกรรมใหม่ ๆ ทำให้ต้องใช้เวลาในการสอน...”

แนวทางการบริหารปัญหาเกี่ยวกับการจัดการองค์กร สามารถสรุปได้ 5 ประเด็น ได้แก่

- 1) ปรับปรุงและทบทวน บทบาทการดำเนินงานตามภาระงาน ตามโครงสร้างการบริหารงาน ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 4 และ 8 กล่าวว่า “...ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน โดยทบทวนบทบาทหน้าที่เดิมให้ครอบคลุมและเป็นไปในทิศทางเดียวกันในการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง...”
- 2) การจัดชั้นเรียนเด็กออทิสติกอย่างเหมาะสม ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 2 กล่าวว่า “...ควรมีการจัดเด็กออทิสติกแต่ละห้องเรียนในจำนวนที่เหมาะสม สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”
- 3) จัดบุคลากรสายสนับสนุน ผู้ช่วยครูหรือพี่เลี้ยงเด็กพิการอย่างเพียงพอ ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 3 กล่าวว่า “...เนื่องจากจำนวนผู้เรียนออทิสติกที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้จำเป็นต้องมีครูหรือผู้สนับสนุนครู เช่น พี่เลี้ยงเด็กพิการอย่างเพียงพอเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างอย่างมีประสิทธิภาพ...”
- 4) จัดหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการปรับพฤติกรรมผู้เรียนและฝึกพูด ซึ่งมีความจำเป็นสำหรับเด็กออทิสติก ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 5 กล่าวว่า “...ควรวางแผนรับบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กออทิสติก เช่น นักกิจกรรมบำบัด นักอรรถบำบัด เป็นต้น หรืออาจพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น การทำศิลปะหรือการฝึกอาชีพ แล้วนำมาปรับใช้คู่กับการสอนแบบมีโครงสร้างก็จะช่วยให้ได้ผลมากยิ่งขึ้น...”
- 5) มีคณะกรรมการจัดการเรียนรู้และคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 10, 13 กล่าวว่า “...การจัดคณะกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างจะช่วยให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...” รวมถึงการจัดให้มีกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลการสอนแบบมีโครงสร้าง ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 9 และ 13 กล่าวว่า “...หากมีกรรมการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง โดยคณะกรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญก็จะช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างได้ดีขึ้น...”

1.2.3 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการดำเนินการ (Do) พบว่า มีสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหาร ดังภาพประกอบ 4.3



ภาพประกอบ 4.3 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้ แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการดำเนินการ (Do)

จากภาพประกอบ 4.3 พบว่า สามารถสรุปประเด็นสภาพปัจจุบันได้ 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1) มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ให้กับนักเรียนทุกคนดังที่ผู้ให้ข้อมูล 1 กล่าวว่า “...ศูนย์ฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) รวมไปถึงการประเมินผลผู้เรียน ให้กับนักเรียนทุกคนที่มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดโครงสร้างทางกายภาพ การใช้วิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง การใช้ตารางกิจกรรม และการใช้ระบบงาน ...” 2) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ผู้ให้ข้อมูล 2 กล่าวว่า “...จัดให้มีการประชุมทำแผน IEP โดยให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการรับรู้เรื่องที่จะสอนผู้เรียนในแต่ละเทอม หากผู้ปกครองไม่เห็นด้วยก็สามารถบอกและเสนอความต้องการเพื่อปรับเปลี่ยนได้ เมื่อเสร็จแล้วให้ลงลายมือชื่อเพื่อรับทราบให้สามารถใช้แผนได้ โดยผู้ปกครองส่วนมากไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นเรื่องกำหนดแผนการสอน และใช้จุดประสงค์การสอนตามที่ครูกำหนด...”

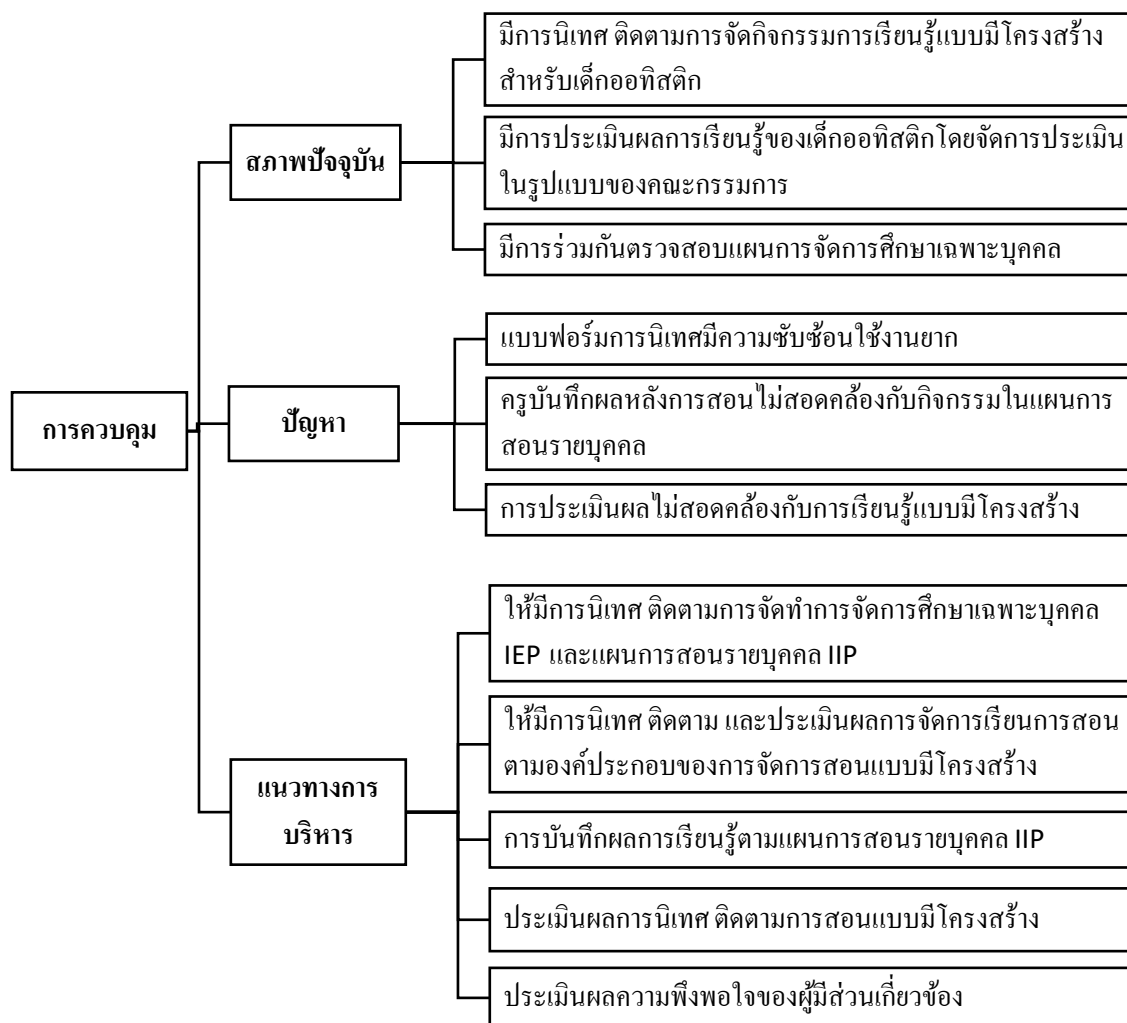
3) มีการประเมินผู้เรียนเป็นระยะอย่างเป็นระบบ ผู้ให้ข้อมูล 13 กล่าว “...ศูนย์ฯ มีการประเมินผู้เรียน 3 ครั้ง คือ ก่อนเปิดเทอม สิ้นหมดเทอม 1 หมดปีการศึกษา โดยการประเมินก่อนเปิดเทอมที่ประเมินพร้อมกับผู้ปกครอง แต่ส่วนมากจะเป็นการร่วมรับรู้แล้วครูจะเป็นผู้ดำเนินการ...”

ส่วนปัญหาด้านการดำเนินงานพบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจ 3 ประเด็น คือ 1) ไม่ระบุเทคนิคการสอนที่เหมาะสมในแผนการจัดการศึกษา ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 6, 7 กล่าว “...การจัดทำ IEP ไม่มีเทคนิคการสอนที่เหมาะสม การเขียนจุดเด่น จุดด้อยในแผนไม่ถูกต้อง จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมไม่สอดคล้องกับลักษณะความพิการ เช่น ผู้เรียนมาเรียนนานมากแล้วแต่ยังพูดยังไม่ได้ สื่อสารกับผู้ปกครองก็ไม่ได้ ไม่มีสมาธิ และไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ จี้เกียจ ไม่เชื่อฟัง ผู้ปกครอง บางครั้งมีการทำร้ายตัวเอง มีพฤติกรรมซ้ำ ๆ ยังแก้ไขไม่หาย มีความก้าวร้าว แสดงออกทางอารมณ์ไม่เหมาะสมกับวัย...” 2) พื้นที่ห้องเรียนมีขนาดเล็กไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 12 กล่าว “...ห้องเรียนออตติสติกแต่ละห้องมีผู้เรียนมากและมีพื้นที่ขนาดเล็กทำให้การจัดสรรปันส่วนพื้นที่ไม่มีความเหมาะสมทำได้ยาก เนื่องจากพื้นที่ค่อนข้างคับแคบต่อจำนวนผู้เรียน...” 3) การวัดผลและประเมินผลไม่หลากหลายและสอดคล้องกับลักษณะความพิการ 8 กล่าว “...การวัดผลและประเมินผลไม่หลากหลายและสอดคล้องกับลักษณะความพิการ ไม่ได้ผลตามสภาพจริง...”

ส่วนแนวทางการบริหารเกี่ยวกับการควบคุม สรุปได้ 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ปรับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP และ แผนการสอนเฉพาะบุคคล IIP ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 1 “...จุดเริ่มต้นของการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง คือ ครูต้องกำหนดเป้าหมายในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง...” สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล 4 และ 6 ที่กล่าวว่า “...ควรปรับปรุงการทำแผน IEP และ IIP ให้สอดคล้องกับการสอนแบบมีโครงสร้างทั้ง 4 องค์ประกอบเพื่อให้สอนได้ง่ายขึ้น...” 2) จัดหาหรือผลิตสื่อการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 2 “...การสอนแบบมีโครงสร้างจำเป็นต้องใช้สื่อที่แตกต่างดังนั้นควรหา หรือใช้สื่อที่เหมาะสม...” เช่นเดียวกับผู้ให้ข้อมูล 12 “...หากสามารถจัดหาสื่อให้ผู้ปกครองด้วยก็จะดี เพราะจะได้นำไปสอนต่อที่บ้านได้...” 3) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างให้ครบ 4 องค์ประกอบ ผู้ให้ข้อมูล 6 กล่าว “...การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างมี 4 องค์ประกอบ ครูผู้สอนควรดำเนินการให้ครบทั้ง 4 องค์ประกอบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ...” สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล 8 ที่กล่าวว่า “...การดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างที่ครบถ้วนก็จะทำให้ได้ผลเร็วขึ้น...” 4) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการสอนรายบุคคล IIP ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 1 และ 2 “...ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่กำหนด

ในแผนการจัดการศึกษารายบุคคล เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้ครอบคลุมทั้ง 4 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้าง...”

1.2.4 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการควบคุม (Control) พบว่า มีการดำเนินการในปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหาร ดังภาพประกอบ 4.4



ภาพประกอบ 4.4 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด ปัตตานี ด้านการควบคุม (Control)

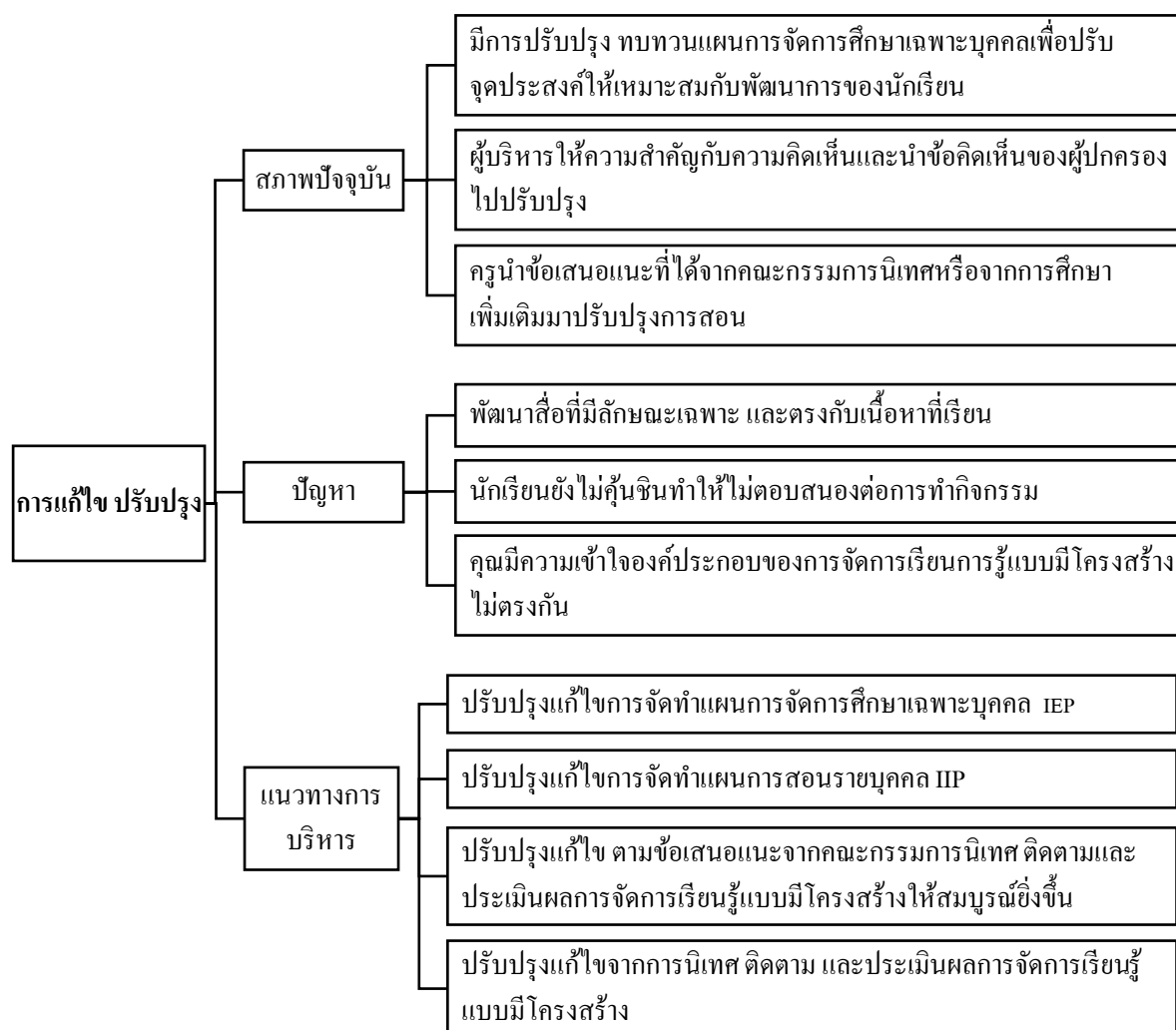
ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่าสภาพการดำเนินงานด้านการควบคุมในปัจจุบัน มีประเด็นที่น่าสนใจ 3 ประเด็น คือ 1) มีการนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กออทิสติก เพื่อติดตามและให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนออทิสติก ดังผู้ให้ข้อมูล 1, 2 และ 11 กล่าวว่า “...ศูนย์ฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ตามแผนการสอนรายบุคคล (IP) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน หัวหน้ากลุ่มห้องเรียน และคณะครูนิเทศกันเอง เพื่อดูว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่...” 2) มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังใช้รูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้างในรูปของคณะกรรมการ โดยการจัดกลุ่มครูตามประเภทความพิการในการดำเนินการประเมินผู้เรียน ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 9 กล่าว “...มีการประเมินผลการพัฒนาของผู้เรียนหลังใช้รูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้าง เพื่อนำผลการเรียนมาวางแผนการพัฒนาในปีต่อไป โดยจะประเมินในรูปแบบคณะกรรมการเพื่อให้เกิดการมีพิจารณาร่วมกัน...” 3) มีการร่วมกันตรวจสอบแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ผู้ให้ข้อมูล 13, 14, และ 15 กล่าวว่า “...ในช่วงของการประชุมผู้ปกครองจะมีการแจ้งให้ผู้ปกครองร่วมวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยครูจะร่างจุดประสงค์การเรียนรู้มาให้ดูก่อน จากนั้นให้ผู้ปกครองร่วมกันพิจารณาว่าเห็นด้วยหรือไม่...”

ส่วนปัญหา ที่พบจากการดำเนินงานด้านการควบคุม มีประเด็นที่ค้นพบ 3 ประเด็น คือ 1) แบบฟอร์มการนิเทศมีความซับซ้อนใช้งานยาก ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 3 และ 7 กล่าว “...แบบนิเทศติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างที่ครอบคลุมทั้ง 4 องค์ประกอบ มีแบบฟอร์มและเนื้อหาการใช้งานที่มีความยุ่งยาก เช่น รายการนิเทศที่จำนวนข้อที่มาก และต้องมีรูปภาพประกอบในรายงาน รวมถึงช่วงเวลาที่กำหนดให้ไม่ตรงกัน เช่น กำหนดการนิเทศไม่ตรงกับชั่วโมงที่ต้องสอน ทำให้การนิเทศไม่เป็นไปตามกำหนดการและขาดประสิทธิภาพ...” 2) ครูบันทึกผลหลังการสอนไม่สอดคล้องกับกิจกรรมในแผนการสอนรายบุคคล ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 2, 8 และ 9 กล่าวว่า “...การบันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูจะบันทึกแบบสั้น ๆ ไม่มีรายละเอียดทำให้ไม่ทราบว่าคุณผู้เรียนมีพฤติกรรมกรรมใดที่เป็นปัญหาบ้าง หรือผู้เรียนมีการตอบสนองกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างอย่างไร...” 3) ครูกำหนดวิธีการประเมินผลผู้เรียนไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ผู้ให้ข้อมูล 5 และ 10 กล่าวว่า “...ครูกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ไม่หลากหลาย และไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้าง...”

ผู้ให้ข้อมูลเสนอแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุม ใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) ให้มีการนิเทศ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP และแผนการสอนรายบุคคล IP ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 3, 5, 6, 8 และ 10 กล่าวว่า “...ควรมีการนิเทศ ติดตามการจัดทำแผนการจัดการศึกษา

เฉพาะบุคคล IEP เพื่อให้คำแนะนำแก่ครูและผู้ปกครองในการร่วมกันจัดทำแผนการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับเด็กออทิสติก รวมถึงการนิเทศการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล IIP เพื่อให้ครูกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับรูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้าง...” 2) ให้มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินการตามองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 2, 4, 5, 7 และ 9 ที่กล่าวว่า “...ควรมีผู้เชี่ยวชาญดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง เพื่อให้คำแนะนำครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงมีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างว่ามีผลดำเนินการอยู่ในระดับใด...” 3) บันทึกผลการเรียนรู้ตามแผนการสอนรายบุคคล IIP ดังผู้ให้ข้อมูล 1, 3, 5, และ 6 กล่าวว่า “...ควรเน้นย้ำให้ครู บันทึกผลหลังการสอนอย่างละเอียด โดยระบุถึงผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้าง ว่ามีการตอบสนองอย่างไรบ้าง ...” 4) ประเมินผลการนิเทศ ติดตามการสอนแบบมีโครงสร้าง โดยผู้ให้ข้อมูล 10, 12 และ 15 กล่าวว่า “...ควรมีการประเมินการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง เพื่อให้ทราบว่า การนิเทศมีประสิทธิภาพมากเพียงใด โดยให้ผู้เชี่ยวชาญหรือให้ครูที่ได้รับการนิเทศ สะท้อนกลับการนิเทศด้วยก็ได้...” 5) ประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 2 และ 14 กล่าวว่า “...ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้เสียแสดงความคิดเห็นหรือประเมินความพึงพอใจ ว่าการจัดการสอนแบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ประสบความสำเร็จ หรือมีความน่าพึงพอใจมากน้อยเพียงใด...”

1.2.5 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการแก้ไขปรับปรุง (Act) พบว่า มีการดำเนินการในปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหาร ดังภาพประกอบ 4.5



ภาพประกอบ 4.5 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการแก้ไข ปรับปรุง (Act)

จากการศึกษา พบว่าด้านการแก้ไข ปรับปรุง มีสภาพปัจจุบันที่น่าสนใจสรุปได้ 3 ประเด็น ดังนี้ 1) มีการดำเนินการปรับปรุง ทบทวนแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลเพื่อปรับจุดประสงค์ให้เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 3, 5, 6, 7 และ 9 กล่าวว่า “...ศูนย์ฯ ได้กำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนออทิสติก ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยในการปรับปรุงจะ

ดำเนินการโดยความร่วมมือของผู้ปกครอง ในการปรับและทบทวนแผนด้วย...” 2) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับความคิดเห็นและนำข้อคิดเห็นของผู้ปกครองไปปรับปรุง ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 15 กล่าว “...ผู้บริหารให้ความสำคัญกับความคิดเห็นและนำข้อคิดเห็นของผู้ปกครองที่เสนอไปปรับปรุงการทำงานของคุณฯ อย่างต่อเนื่องจนเป็นที่พอใจของผู้ปกครอง...” สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล 14 “...คุณฯ จะให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยจะมีการสอบถามถึงเป้าหมายในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หากผู้ปกครองให้ข้อเสนอแนะก็จะเร่งทำการแก้ไขและให้ข้อมูลให้ทราบว่าดำเนินการไปแล้วอย่างไรบ้าง...” 3) ครูนำข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการนิเทศหรือจากการศึกษาเพิ่มเติมมาปรับปรุงการสอน ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 9 กล่าว “...มีการประเมินผลการใช้แผนโดยคณะกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน โดยดูว่าการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างหรือไม่ และมีคำแนะนำเพิ่มเติมเพื่อนำมาปรับปรุงใช้ในห้องเรียน...” สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล 12 กล่าว “...ครูนำข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการนิเทศหรือผิจากการศึกษาเพิ่มเติมมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างให้สอดคล้องกับลักษณะและกิจกรรมที่มีอยู่ในห้องเรียน...”

จากการสัมภาษณ์ พบว่าด้านการแก้ไข ปรับปรุง มีปัญหาที่พบจากการดำเนินงานที่น่าสนใจ 3 ประเด็น คือ 1) พัฒนาสื่อที่มีลักษณะเฉพาะ และตรงกับเนื้อหาที่เรียน ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 7 กล่าว “...การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างจำเป็นจะต้องใช้สื่อที่มีลักษณะเฉพาะ ซึ่งตรงกับเนื้อหาที่เรียนทำให้ต้องมีการทำสื่อใหม่ เนื่องจากสื่อโดยทั่วไปไม่อาจใช้ได้การปรับปรุงสื่อจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ครูจะต้องทำความเข้าใจ...” 2) ผู้เรียนยังไม่คุ้นชินทำให้ไม่ตอบสนองต่อการทำกิจกรรม ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 5 กล่าว “...ในช่วงแรกของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ผู้เรียนยังไม่คุ้นชินทำให้ไม่ตอบสนองต่อการทำกิจกรรม ต้องใช้เวลาพอสมควรสำหรับบางคนที่ยังต้องการความช่วยเหลือ...” 3) ครูเข้าใจองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างไม่ตรงกัน ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 6 และ 10 กล่าว “...เนื่องจากครูบางคนยังมีความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างทั้ง 4 องค์ประกอบคาดเคลื่อน ทำให้การจัดกิจกรรมไม่ต่อเนื่องและครุมักให้ความช่วยเหลือผู้เรียนเกินความจำเป็น ซึ่งผิจากหลักการจึงควรมีการทำความเข้าใจกับครูเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง...การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติกเป็นเรื่องใหม่ ต้องมีการปรับทั้งในเรื่องของวิธีการสอนต้องเรียน...”

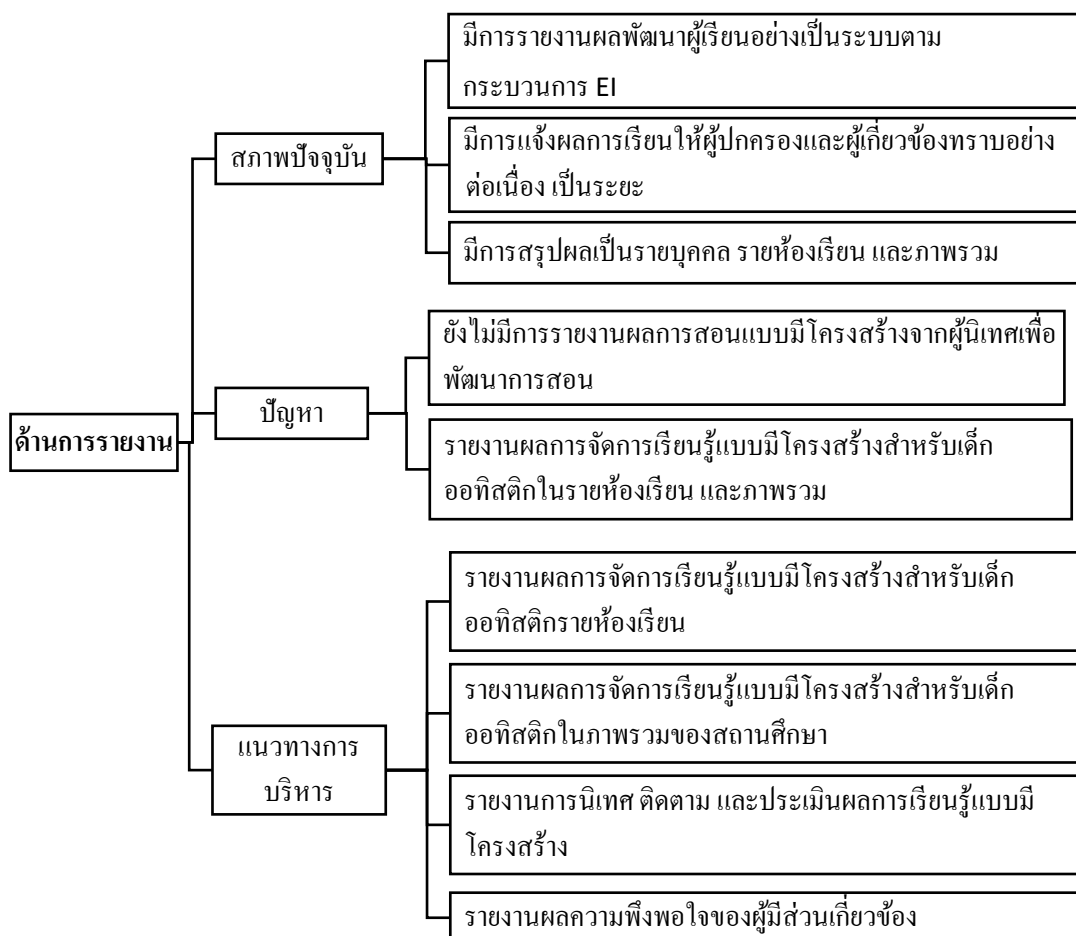
จากการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารด้านการแก้ไข ปรับปรุงการบริหารการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กออทิสติก สามารถสรุปได้ 4 ประเด็น คือ 1) ปรับปรุงการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 2, 6, 7 และ 9 กล่าวว่า “...ควรมีการปรับแนวทางการจัดทำแผน IEP ให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง โดยให้มีการ

นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดทำแผน IEP โดยผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำแผนรวมถึงผู้ที่มีความเข้าใจในเรื่องการสอนแบบมีโครงสร้างมาตรฐาน IEP ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่...”

2) ปรับปรุงการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล IIP ดังผู้ให้ข้อมูล 6, 7, 8, 9, และ 10 กล่าวว่า “...ควรมีการปรับปรุงแผน IIP ให้มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง และแผนต้องมีความสอดคล้องกับ 4 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้าง โดยให้มีการตรวจสอบและเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ...”

3) ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะจากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 2, 3 และ 4 กล่าวว่า “...เนื่องจากมีการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีคำแนะนำต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอนแล้ว ครูผู้สอนควรนำข้อเสนอแนะดังกล่าว มาวางแผนในการปรับปรุงแก้ไขตามที่ได้รับข้อเสนอแนะ...”

1.2.6 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการรายงาน (Report) พบว่า มีการดำเนินการในปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหาร ดังภาพประกอบ 4.6



ภาพประกอบ 4.6 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการรายงาน (Report)

จากภาพประกอบ 4.6 ผลการสัมภาษณ์พบว่าศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีสภาพปัจจุบัน และปัญหาด้านการรายงาน พบว่าสภาพปัจจุบัน มีประเด็นที่น่าสนใจจากผู้ให้ข้อมูล 3 ประเด็น 1) มีการรายงานผลพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ EI และสรุปผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในลักษณะรายบุคคล รายห้องเรียน และภาพรวมของศูนย์ฯ เพื่อรายงานให้ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และบุคคลภายนอกได้รับทราบ ดังนี้ ผู้ให้ข้อมูล 3, 4, 6 และ 13 กล่าว “...ครูมีการจัดทำรายงานผลการพัฒนาของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อส่งให้กลุ่มบริหารวิชาการสรุปและรวบรวมในภาพรวมของศูนย์ต่อไป โดยในส่วนของครูประจำชั้นจะทำสมุดรายงานให้ผู้ปกครองทราบในการประชุมผู้ปกครอง และมีการแจ้งผลการพัฒนาของผู้เรียนหลังการ

ประเมินทุกภาคเรียน ว่าผู้เรียนได้ผลการประเมินในระดับที่เท่าไร...” สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล 6 ที่กล่าวถึง การกำหนดการรายงานผลว่า “...งานให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้กำหนดให้ครูประจำชั้นประเมินผลพัฒนาการผู้เรียน และสรุปผลการพัฒนาและรายงานให้กับผู้ปกครองทราบ เพื่อร่วมกันวางแผนการพัฒนาต่อไป...” 2) มีการแจ้งผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง ผู้เกี่ยวข้องรับทราบความก้าวหน้า ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 8 และ 9 กล่าวว่า “...ศูนย์ฯ จะมีการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะทั้งแบบไม่เป็นทางการ คือ ครูกับผู้ปกครองพูดคุยกัน และแบบเป็นทางการ คือการประชุมผู้ปกครอง เพื่อแจ้งผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างให้ผู้ปกครองได้รับทราบร่วมกัน...” 3) มีการสรุปผลเป็นรายบุคคล รายห้องเรียน และภาพรวม ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 3 และ 12 กล่าวว่า “...ศูนย์ฯ มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนและสรุปจัดทำเป็นรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งเป็นรายบุคคล รายห้องเรียน รายกลุ่มห้องเรียนและภาพรวมของสถานศึกษา เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานการพัฒนาผู้เรียนว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับใด โดยมีการสรุปผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะของห้องเรียน และภาพรวมของศูนย์ฯ...”

จากการดำเนินงานพบปัญหาด้านการรายงานผล 2 ประเด็นที่น่าสนใจ คือ 1) ไม่มีการรายงานผลการสอนแบบมีโครงสร้างจากผู้นิเทศเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 10 กล่าวว่า “...เมื่อศูนย์ฯ กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กออทิสติกแบบนี้ มีโครงสร้าง และให้มีการนิเทศติดตามการจัดการสอน โดยคณะกรรมการ ทั้งนี้อยากให้มีการรายงานผลการดำเนินการเพื่อให้ผู้รับการนิเทศหรือครูผู้สอนได้รับทราบผลการนิเทศจากกรรมการ ด้วยเพื่อนำผลการพัฒนาต่อไป...” 2) ไม่มีการรายงานผลการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างของเด็กออทิสติกทั้งในรายห้องเรียน กลุ่มห้องเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 2, 6, 13 และ 15 กล่าวว่า “...ศูนย์ฯ ยังขาดการรายงานผลการพัฒนาของผู้เรียนที่เรียนรู้โดยรูปแบบการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างทั้งในรายบุคคล รายห้องเรียน และในภาพรวมของสถานศึกษาว่ามีผลเป็นอย่างไร...” เช่นเดียวกับผู้ให้ข้อมูล 1 ที่กล่าวว่า “...ยังขาดการรายงานผลการเรียนของผู้เรียนเพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองทราบว่าแต่ละคนเรียนเป็นอย่างไร ทั้งห้องเรียนผลการเรียนเป็นอย่างไร และภาพรวมของศูนย์ฯ เด็กออทิสติกที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบมีโครงสร้างเป็นอย่างไร...”

ส่วนแนวทางการบริหารผู้ให้ข้อมูลได้เสนอประเด็นที่น่าสนใจ 4 ประเด็น คือ 1) การรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติกรายห้องเรียน ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 2, 6, 9, 13 และ 15 กล่าวว่า “...ควรมีการสรุปผลและรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างของผู้เรียนเป็นรายห้องเรียน ว่าในแต่ละห้องเรียนผู้เรียนมีผลการพัฒนาเป็นอย่างไร ดีขึ้นหรือไม่อย่างไร เพื่อให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ...” เช่นเดียวกับผู้ให้ข้อมูล 3 กล่าวว่า

“...ควรมีการรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างตั้งแต่ระดับผู้เรียน ห้องเรียน ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบด้วย...” 2) การรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติกในภาพรวมของสถานศึกษา ตามที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 13 และ 15 กล่าวว่า “...เสนอให้มีการรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติกในภาพรวมของสถานศึกษา ให้ครู ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานในมิติของตนเองต่อไป...” 3) รายงานการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ดังผู้ให้ข้อมูล 7, 8, 9 และ 10 กล่าวว่า “...ควรมีการแจ้งผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ให้ผู้รับการนิเทศได้รับทราบ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งการสอนรายบุคคล และการสอนในภาพรวม เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างต่อไป...” 4) รายงานผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ ดังที่ผู้ให้ข้อมูล 1, 2 และ 11 กล่าวว่า “...ควรมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง จากนั้นนำผลการประเมินมารายงานให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ละส่วนมีความคิดเห็นอย่างไร มีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาให้มีความพึงพอใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น...”

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ในการสร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ในตอนที่ 2 นี้ มีการดำเนินการขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี และ 2) ประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี แต่ละขั้นตอน มีผลดังนี้

2.1. ผลการยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ผู้วิจัยได้ยกร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี โดยมีการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ (ดังรายละเอียดปรากฏในบทที่ 2 หน้า 88) ซึ่งจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี จากนักวิชาการที่ได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบในลักษณะต่าง ๆ จำนวน 7 คน

มีองค์ประกอบของรูปแบบ 8 องค์ประกอบ ผู้วิจัยได้สรุปความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบ เพื่อนำมาใช้เป็นรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี โดยพิจารณาจากความถี่ สรุปได้ดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ความถี่ขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้

แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

| องค์ประกอบของรูปแบบ | ความถี่ |
|----------------------------|---------|
| 1. วัตถุประสงค์ | 7 |
| 2. การนำรูปแบบไปใช้ | 7 |
| 3. หลักการและแนวคิด | 6 |
| 4. ขั้นตอนการดำเนินงาน | 6 |
| 5. บัณฑิตสนับสนุน | 6 |
| 6. แนวการประเมิน | 5 |
| 7. ระบบงานและกลไกของรูปแบบ | 3 |
| 8. คำอธิบายประกอบ | 2 |

จากตาราง 4.3 พบว่าองค์ประกอบที่มีความถี่มากที่สุดคือ วัตถุประสงค์ การนำรูปแบบไปใช้ รองลงมาคือ หลักการและแนวคิด ขั้นตอนการดำเนินงาน บัณฑิตสนับสนุน แนวการประเมิน ระบบงานและกลไกของรูปแบบ คำอธิบายประกอบ ตามลำดับ ผู้วิจัยได้เลือกองค์ประกอบของรูปแบบที่มีความถี่ของข้อมูลตั้งแต่ 6 ขึ้นไป สรุปเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี เรียงตามลำดับ ประกอบด้วย 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ขั้นตอนการดำเนินงาน 4) บัณฑิตสนับสนุน และ 5) การนำรูปแบบไปใช้ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กัน ดังนี้

1. หลักการและแนวคิด จะกล่าวถึงความเชื่อ และแนวคิดทฤษฎีพื้นฐานของรูปแบบ โดยหลักการของรูปแบบจะเป็นตัวชี้้นำการกำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม และขั้นตอนการดำเนินงาน ในรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง

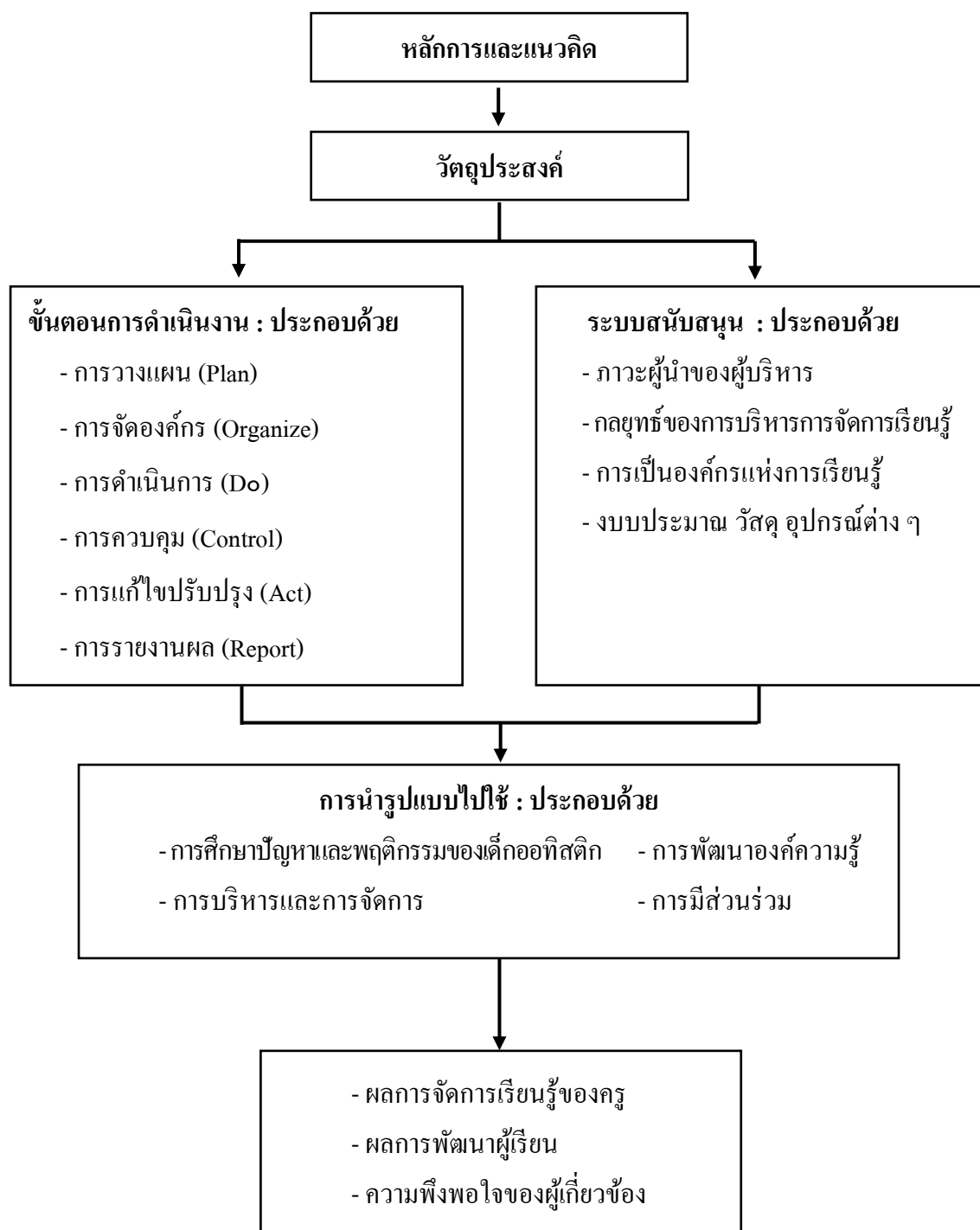
2. วัตถุประสงค์ เป็นสิ่งที่ ระบุถึงความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้น ในตัวครู ผู้เรียน หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจ ต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ซึ่งจะนำไปสู่ขั้นตอนการดำเนินงานที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

3. **ขั้นตอนการดำเนินงาน** เป็นการกำหนดขั้นตอนวิธีการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ โดยอาศัยหลักการแนวคิดที่ได้ทำการศึกษา และการสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การดำเนินการ ประกอบด้วย การดำเนินการตามองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง คือ การจัดโครงสร้างทางกายภาพ การใช้ตารางกิจกรรม การใช้ระบบงาน และการใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง 4) การควบคุม 5) การแก้ไขปรับปรุง และ 6) การรายงานผล ปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในขั้นตอนการดำเนินงาน คือระบบสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ

4. **ระบบสนับสนุน** เป็นกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ทั้งสถานศึกษา เพื่อใช้ระบบการบริหารจัดการ ทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกัน เพื่อช่วยให้การทำงานสะดวก และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร กลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนรู้ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานทุกขั้นตอนประสบความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

5. **การนำรูปแบบไปใช้** ในการนำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างไปใช้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ได้แก่ การพัฒนาตนเองของผู้บริหารในการศึกษา ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างที่ปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน การบริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง การศึกษาทำความเข้าใจกับพฤติกรรมของเด็กออทิสติก ซึ่งมีความแตกต่างกันแต่ละบุคคล ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบ การให้มีความชัดเจน รวมทั้งกำหนดแนวทางการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

เมื่อได้องค์ประกอบของรูปแบบของผู้วิจัยได้ดำเนินการร่างรูปแบบตามองค์ประกอบดังกล่าว ให้มีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบครบถ้วนสมบูรณ์ ดังแสดงในภาพประกอบ 4.7

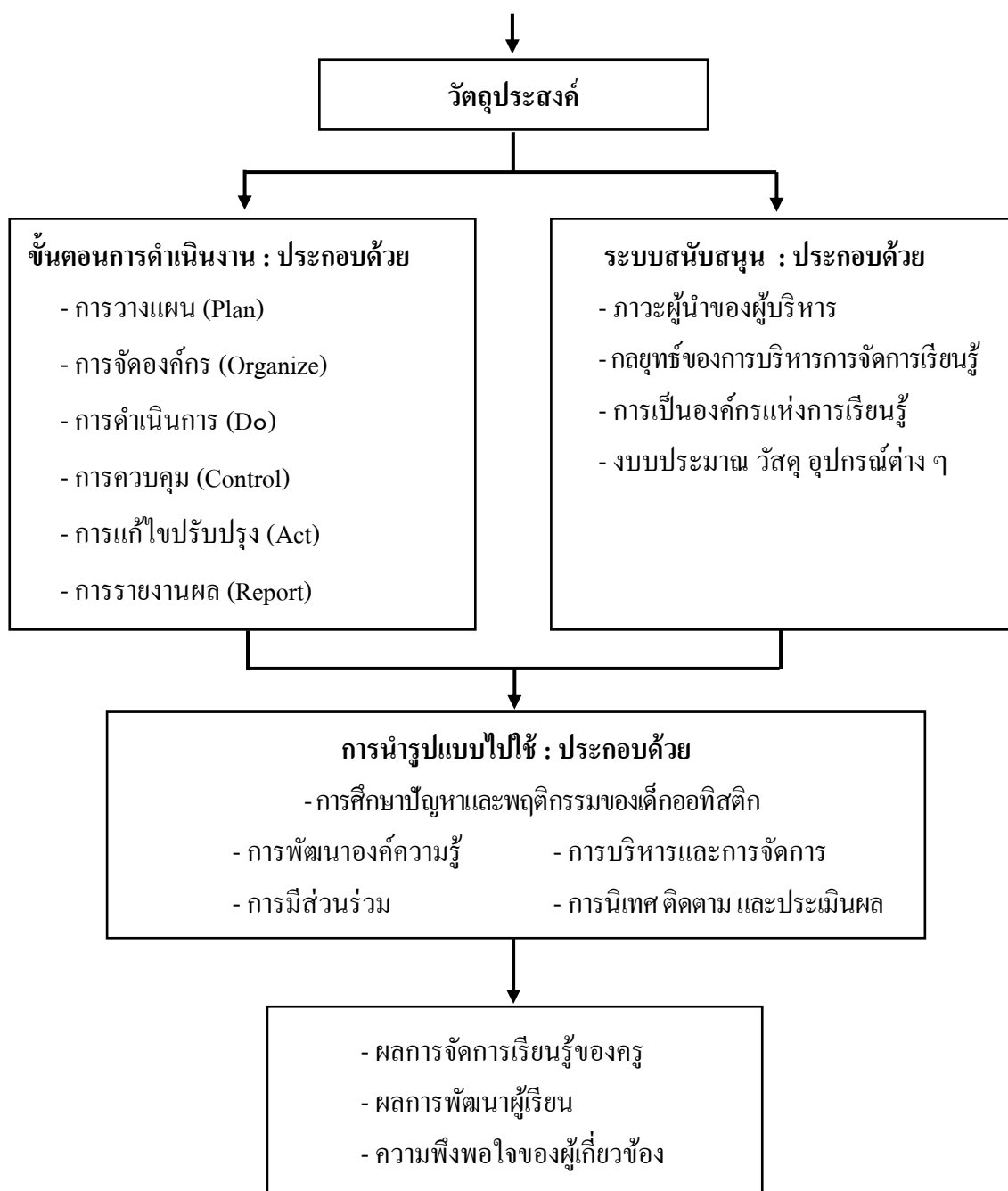


ภาพประกอบ 4.7 แสดงองค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

เมื่อได้ร่างองค์ประกอบของรูปแบบที่มีเนื้อหาที่ครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการร่างคู่มือการใช้รูปแบบ ซึ่งจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้สรุปองค์ประกอบของคู่มือประกอบด้วย 1) คำนำ 2) คำชี้แจงการใช้คู่มือ 3) สารบัญ 4) ส่วนที่ 1 บทนำ 5) ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปัตตานี 6) ส่วนที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง 7) เอกสารอ้างอิง 8) ภาคผนวก แล้วร่างคู่มือการใช้รูปแบบให้มีเนื้อหารายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ที่ครบถ้วน

หลังจากนั้นได้นำรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบไปให้ผู้เชี่ยวชาญโดยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ มีผลการตรวจสอบ ดังนี้ ในส่วนที่ 1 บทนำ ควรใช้ภาษาให้เข้าใจง่าย ไม่ใช่คำพุ่มเพื่อยหรือใช้ ภาษากวน ขยายความในบางประโยคที่เข้าใจยาก ควรระบุรูปแบบการบริหารใช้แนวคิดทฤษฎีใดทำไมจึงกลายเป็นรูปแบบ “PODCAR” ซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ปรับข้อความกลุ่มเป้าหมายให้ใช้คำว่า เด็กออทิสติก เหมือนกันหมดตลอดทั้งคู่มือ ในส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ให้เพิ่มเติมการนำเสนอปัญหา บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ที่ทำให้เห็นว่ารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม และระบุรูปแบบให้ชัดเจน แก้ไขวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในขั้นตอนการรายงานให้เพิ่มเติมการรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ การเผยแพร่ต่อสาธารณชน ควรเพิ่มเติมแนวทางการประเมินผลเป็นองค์ประกอบหนึ่งของรูปแบบเพราะการประเมินผลเป็นส่วนสำคัญของการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ในส่วนที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) ให้แก้ไขคำให้เป็นภาษาเขียน ในแต่ละองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ให้ระบุให้ชัดเจนว่ามีจุดเน้นอะไร ปรับการเขียนประโยคให้เข้าใจง่ายขึ้น ในส่วนของภาคผนวก ให้เพิ่มเติมแบบรายงานผลการพัฒนาผู้เรียน ควรมีภาพตัวอย่างในส่วน QR-Code เพิ่มเติมกรณีศึกษาที่ใช้ Structured Teaching พัฒนาผู้เรียนจนประสบความสำเร็จ เพิ่มเติมแนวทางวัดผล ประเมินผล ในการนำรูปแบบไปใช้ ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดความสำเร็จในบทที่ 4 ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ครูและบุคลากรอื่น ผู้เรียน ผู้ปกครองหลังการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะได้ตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะแล้วดำเนินการปรับปรุงรูปแบบ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังแสดงในภาพประกอบ 4.8



ภาพประกอบ 4.8 แสดงองค์ประกอบของ รำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี หลังการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพิณิจ (Face Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับคู่มือการใช้รูปแบบผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการร่างคู่มือการใช้รูปแบบ ได้ปรับปรุงองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) คำนำ 2) คำชี้แจงการใช้คู่มือ 3) สารบัญ 4) ส่วนที่ 1 บทนำ 5) ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี 6) ส่วนที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง 7) เอกสารอ้างอิง 8) ภาคผนวก แล้วร่างคู่มือการใช้รูปแบบให้มีเนื้อหารายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ที่ครบถ้วนมากยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปตรวจสอบโดยการประเมินต่อไป

2.2 ผลการประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

2.2.1 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 4.4 – 4.10

ตาราง 4.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|-----------|---------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 9 | 52.79 |
| หญิง | 8 | 47.10 |
| รวม | 17 | 100.00 |
| ตำแหน่ง | | |
| ครูชำนาญการ | 6 | 35.30 |
| ครูชำนาญการพิเศษ | - | - |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 3 | 17.60 |
| รองศาสตราจารย์ | - | - |
| ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ | 8 | 41.10 |
| รวม | 17 | 100 |

ตาราง 4.4 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-----------|------------|
| ประสบการณ์ในการทำงานหรืออายุราชการ | | |
| 5 -10 ปี | 1 | 5.90 |
| 11 – 15 ปี | 6 | 35.30 |
| 16 ปีขึ้นไป | 10 | 58.80 |
| รวม | 17 | 100 |
| วุฒิการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 4 | 23.50 |
| ปริญญาโท | 11 | 64.70 |
| ปริญญาเอก | 2 | 11.80 |
| รวม | 17 | 100 |

จากตาราง 4.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินรูปแบบ พบว่ามีจำนวน 17 คน เป็นเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 52.79 เพศหญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 47.10 ตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 ครูชำนาญการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 รองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 ประสบการณ์ในการทำงานหรืออายุราชการมากกว่า 16 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 วุฒิการศึกษาปริญญาโท มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 64.70 ปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 และปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินรูปแบบการบริหาร
การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับ เด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความถูกต้อง (N = 17)

| ที่ | องค์ประกอบของรูปแบบ | ผลการประเมิน | | ระดับ ความถูกต้อง |
|-----------|------------------------------|--------------|----------|----------------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | หลักการและแนวคิด | 4.60 | 0.73 | มากที่สุด |
| 2 | วัตถุประสงค์ | 4.67 | 0.61 | มากที่สุด |
| 3 | ขั้นตอนการดำเนินงาน | | | |
| | 3.1 การวางแผน (Plan) | (4.60) | (0.63) | มากที่สุด |
| | 3.2 การจัดองค์กร (Organize) | (4.67) | (0.48) | มากที่สุด |
| | 3.3 การดำเนินงาน (Do) | (4.53) | (0.75) | มากที่สุด |
| | 3.4 การควบคุม (Control) | (4.67) | (0.61) | มากที่สุด |
| | 3.5 การปรับปรุงแก้ไข (Act) | (4.60) | (0.63) | มากที่สุด |
| | 3.6 การรายงานผล (Report) | (4.67) | (0.61) | มากที่สุด |
| | เฉลี่ยรวมขั้นตอนการดำเนินงาน | 4.62 | 0.75 | มากที่สุด |
| 4 | ระบบสนับสนุน | 4.60 | 0.82 | มากที่สุด |
| 5 | การนำรูปแบบไปใช้ | 4.33 | 0.97 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | 4.56 | 0.78 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.5 พบว่าการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง
สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยรวม
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.78$) เพื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ วัตถุประสงค์ มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.61$)
รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินงาน มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.75$)
หลักการและแนวคิด มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.73$) ระบบสนับสนุน
มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.82$) และการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.97$) เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบขั้นตอน
การดำเนินงาน ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การจัดองค์กร มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด
($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.48$) การควบคุม มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.61$)

และการรายงานผล มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu=4.67, \sigma=0.61$) รองลงมาได้แก่ การวางแผน มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu=4.60, \sigma=0.63$) การปรับปรุงแก้ไข มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu=4.60, \sigma=0.32$) และการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu=4.53, \sigma=0.75$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับ เด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความเหมาะสม (N = 17)

| ที่ | รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | ระดับความเหมาะสม |
|-----|------------------------------|--------------|----------|------------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | หลักการและแนวคิด | 4.47 | 0.83 | มาก |
| 2 | วัตถุประสงค์ | 4.47 | 0.91 | มาก |
| 3 | ขั้นตอนการดำเนินงาน | | | |
| | 3.1 การวางแผน (Plan) | (4.67) | (0.61) | มากที่สุด |
| | 3.2 การจัดองค์กร (Organize) | (4.33) | (0.61) | มาก |
| | 3.3 การดำเนินงาน (Do) | (4.37) | (0.82) | มาก |
| | 3.4 การควบคุม (Control) | (4.60) | (0.63) | มากที่สุด |
| | 3.5 การปรับปรุงแก้ไข (Act) | (4.67) | (0.61) | มากที่สุด |
| | 3.6 การรายงานผล (Report) | (4.80) | (0.56) | มากที่สุด |
| | เฉลี่ยรวมขั้นตอนการดำเนินงาน | 4.57 | 0.64 | มากที่สุด |
| 4 | ระบบสนับสนุน | 4.53 | 0.83 | มากที่สุด |
| 5 | การนำรูปแบบไปใช้ | 4.40 | 0.91 | มาก |
| | เฉลี่ยรวม | 4.49 | 0.83 | มาก |

จากตาราง 4.6 พบว่าการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.49, \sigma=0.83$) เพื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินงาน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu=4.57, \sigma=0.64$) รองลงมาได้แก่ ระบบสนับสนุน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu=4.53, \sigma=0.83$) หลักการและแนวคิด มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\mu=4.47, \sigma=0.83$)

วัตถุประสงค์ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.47, \sigma = 0.91$) และการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.40, \sigma = 0.91$) เมื่อพิจารณา ในองค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินงาน พบว่า การรายงานผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.80, \sigma = 0.56$) รองลงมาได้แก่ การวางแผน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.61$) การปรับปรุงแก้ไข มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.61$) การควบคุม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.60, \sigma = 0.63$) การดำเนินงาน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.37, \sigma = 0.74$) และการจัดองค์กร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.33, \sigma = 0.61$)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินรูปแบบการบริหาร การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับ เด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความเป็นไปได้ (N = 17)

| ที่ | รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | ระดับความเป็นไปได้ |
|-----------|------------------------------|--------------|----------|--------------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | หลักการและแนวคิด | 4.53 | 0.64 | มากที่สุด |
| 2 | วัตถุประสงค์ | 4.40 | 0.63 | มาก |
| 3 | ขั้นตอนการดำเนินงาน | | | |
| | 3.1 การวางแผน (Plan) | (4.53) | (0.64) | มากที่สุด |
| | 3.2 การจัดองค์กร (Organize) | (4.40) | (0.50) | มาก |
| | 3.3 การดำเนินงาน (Do) | (4.37) | (0.77) | มาก |
| | 3.4 การควบคุม (Control) | (4.33) | (0.61) | มาก |
| | 3.5 การปรับปรุงแก้ไข (Act) | (4.47) | (0.64) | มาก |
| | 3.6 การรายงานผล (Report) | (4.73) | (0.59) | มากที่สุด |
| | เฉลี่ยรวมขั้นตอนการดำเนินงาน | 4.57 | 0.64 | มากที่สุด |
| 4 | ระบบสนับสนุน | 4.47 | 0.64 | มาก |
| 5 | การนำรูปแบบไปใช้ | 4.13 | 0.74 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | 4.40 | 0.65 | มาก |

จากตาราง 4.7 พบว่าการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.65$) เพื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินงาน มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.64$) รองลงมาได้แก่ หลักการและแนวคิด มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.64$) ระบบสนับสนุน มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.64$) วัตถุประสงค์ มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.63$) และการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.74$) เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินงาน พบว่า การรายงานผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.59$) รองลงมาได้แก่ การวางแผน มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.64$) การปรับปรุงแก้ไข ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.64$) การจัดองค์กร มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.50$) การดำเนินงาน มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.77$) และการควบคุม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.33$, S.D. = 0.77)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความมีประโยชน์ (N = 17)

| ที่ | รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | ระดับความมีประโยชน์ |
|-----|-----------------------------|--------------|----------|---------------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | หลักการและแนวคิด | 4.67 | 0.61 | มากที่สุด |
| 2 | วัตถุประสงค์ | 4.60 | 0.63 | มากที่สุด |
| 3 | ขั้นตอนการดำเนินงาน | | | |
| | 3.1 การวางแผน (Plan) | (4.73) | (0.59) | มากที่สุด |
| | 3.2 การจัดองค์กร (Organize) | (4.67) | (0.48) | มากที่สุด |
| | 3.3 การดำเนินงาน (Do) | (4.64) | (0.67) | มากที่สุด |
| | 3.4 การควบคุม (Control) | (4.60) | (0.63) | มากที่สุด |
| | 3.5 การปรับปรุงแก้ไข (Act) | (4.67) | (0.72) | มากที่สุด |
| | 3.6 การรายงานผล (Report) | (4.80) | (0.56) | มากที่สุด |
| | รวมขั้นตอนการดำเนินงาน | 4.69 | 0.61 | มากที่สุด |

ตาราง 4.8 (ต่อ)

| ที่ | รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | ระดับ ความมีประโยชน์ |
|-----------|------------------|--------------|-------------|-------------------------|
| | | μ | σ | |
| 4 | ระบบสนับสนุน | 4.80 | 0.41 | มากที่สุด |
| 5 | การนำรูปแบบไปใช้ | 4.60 | 0.73 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | 4.67 | 0.60 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.8 พบว่าการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความมีประโยชน์มีค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.60$) เพื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ระบบสนับสนุน ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.41$) รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินงาน ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.61$) หลักการและแนวคิด ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.61$) วัตถุประสงค์ ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.63$) และการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.73$) เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินงาน พบว่า การรายงานผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.56$) รองลงมาได้แก่ การวางแผน ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.59$) การจัดองค์กร ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.48$) การปรับปรุงแก้ไข ความมีประโยชน์ ระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.72$) การดำเนินงาน ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.67$) และการควบคุม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.63$)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สรุปลผลการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปัตตานี (N = 17)

| ด้านที่ | รายการ | ผลการประเมิน | | ระดับการประเมิน |
|-----------|----------------|--------------|----------|-----------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | ความถูกต้อง | 4.67 | 0.60 | มากที่สุด |
| 2 | ความเหมาะสม | 4.49 | 0.83 | มาก |
| 3 | ความเป็นไปได้ | 4.40 | 0.65 | มาก |
| 4 | ความมีประโยชน์ | 4.67 | 0.60 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | 4.55 | 0.67 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.9 พบว่าผลการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด การประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.60$) และด้านความมีประโยชน์ การประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.60$) รองลงมาได้แก่ ด้านความเหมาะสม การประเมินอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.83$) และด้านความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด การประเมินอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.65$)

ตาราง 4.10 ผลการสรุปข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

| ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|--|---------|
| 1. ควรเพิ่มเติม แนวทางการวัดและประเมินผลในองค์ประกอบ การนำรูปแบบไปใช้ | 4 |
| 2. ควรเพิ่มเติมการวิธีการเขียนให้ขั้นตอนการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง ให้เข้าใจชัดเจน และนำไปปฏิบัติได้ง่าย | 2 |

จากตาราง 4.10 ผลการสรุปข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินรูปแบบ สรุปผลการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี พบว่าควรเพิ่มเติม แนวทางการวัดและประเมินผลในองค์ประกอบการนำรูปแบบไปใช้ มีความถี่มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ควรเพิ่มเติมการวิธีการเขียนให้ขั้นตอนการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง ให้เข้าใจชัดเจน และนำไปปฏิบัติได้ง่าย

2.2.2 ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตาราง 4.11 - 4.17

ตาราง 4.11 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-----------|---------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 9 | 52.79 |
| หญิง | 8 | 47.10 |
| รวม | 17 | 100.00 |
| ตำแหน่ง | | |
| ครูชำนาญการ | 6 | 35.30 |
| ครูชำนาญการพิเศษ | - | - |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 3 | 17.60 |
| รองศาสตราจารย์ | - | - |
| ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ | 8 | 41.10 |
| รวม | 17 | 100 |
| ประสบการณ์ในการทำงานหรืออายุราชการ | | |
| 5 - 10 ปี | 1 | 5.90 |
| 11 - 15 ปี | 6 | 35.30 |
| 16 ปีขึ้นไป | 10 | 58.80 |
| รวม | 17 | 100 |
| วุฒิการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 4 | 23.50 |
| ปริญญาโท | 11 | 64.70 |
| ปริญญาเอก | 2 | 11.80 |
| รวม | 17 | 100 |

จากตาราง 4.11 พบว่าผู้ประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี เป็นเพศชายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.79 ตำแหน่งของผู้ประเมินเป็นผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.10 ประสบการณ์ในการทำงานหรืออายุราชการของผู้ประเมินมากกว่า 16 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.80 และวุฒิการศึกษาของผู้ประเมิน มีวุฒิปริญญาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.70

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความถูกต้อง (N=17)

| ข้อ | รายการ | ผลการประเมิน | | ระดับความถูกต้อง |
|------------------|--|--------------|----------|------------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | คำชี้แจงการใช้คู่มือนี้มีความชัดเจน | 4.59 | 0.50 | มากที่สุด |
| 2 | หลักการและเหตุผลของคู่มือนี้มีความชัดเจน | 4.41 | 0.61 | มาก |
| 3 | วัตถุประสงค์ของคู่มือนี้มีความชัดเจน | 4.82 | 0.39 | มากที่สุด |
| 4 | กลุ่มเป้าหมายในการนำคู่มือไปใช้มีความถูกต้องครอบคลุม | 4.47 | 0.71 | มาก |
| 5 | ขั้นตอนการดำเนินงานมีความถูกต้องตามขั้นตอนกระบวนการ | 4.47 | 0.75 | มาก |
| 6 | ข้อมูลแต่ละตอนของคู่มือนี้ครอบคลุมเนื้อหา | 4.24 | 0.75 | มาก |
| 7 | เนื้อหาของคู่มือมีความชัดเจน ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ | 4.29 | 0.68 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | 4.47 | 0.45 | มาก |

จากตาราง 4.12 พบว่า ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ วัตถุประสงค์ของคู่มือนี้มีความชัดเจน มีความถูกต้อง อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.39$) รองลงมาได้แก่ คำชี้แจงการใช้คู่มือนี้มีความชัดเจน มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.50$) กลุ่มเป้าหมายในการนำคู่มือไปใช้มีความถูกต้อง ครอบคลุม มีความถูกต้อง อยู่ในระดับ มาก

($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.71$) ขั้นตอนการดำเนินงานมีความถูกต้องตามขั้นตอนกระบวนการ มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.75$) หลักการและเหตุผลของคู่มือนี้มีความชัดเจน มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.61$) เนื้อหาของคู่มือมีความชัดเจน ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.68$) และข้อมูลแต่ละตอนของคู่มือนี้ครอบคลุมเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.75$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินคู่มือการใช้ รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความเหมาะสม (N = 17)

| ข้อ | รายการ | ผลการประเมิน | | ระดับความเหมาะสม |
|-----------|---|--------------|----------|------------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | คู่มือนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ | 4.41 | 0.71 | มาก |
| 2 | คู่มือนี้มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ | 4.59 | 0.71 | มากที่สุด |
| 3 | คู่มือนี้มีองค์ประกอบของรูปแบบชัดเจน | 4.51 | 0.71 | มากที่สุด |
| 4 | ภารกิจตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในคู่มือนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติได้ | 4.24 | 0.66 | มาก |
| 5 | รูปเล่มของคู่มือมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน | 4.18 | 0.52 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | 4.39 | 0.58 | มาก |

จากตาราง 4.13 พบว่า ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.39$, $\sigma = 0.58$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ คู่มือนี้มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.71$) รองลงมาได้แก่ คู่มือนี้มีองค์ประกอบของรูปแบบชัดเจน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.71$) คู่มือนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.71$) ภารกิจตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในคู่มือนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติได้ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.66$) และรูปเล่มของคู่มือมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.52$)

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความเป็นไปได้ (N = 17)

| ข้อ | รายการ | ผลการประเมิน | | ระดับ ความเป็นไปได้ |
|-----------|---|--------------|----------|------------------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | คู่มือนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ | 4.12 | 0.60 | มาก |
| 2 | มีความเป็นไปได้ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำคู่มือนี้ไปใช้เป็นแบบอย่าง | 4.06 | 0.74 | มาก |
| 3 | คู่มือนี้มีความเป็นไปได้ที่จะใช้เป็นแนวปฏิบัติให้สามารถทำงานตามขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.29 | 0.68 | มาก |
| 4 | คู่มือนี้มีความเป็นไปได้ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจะนำไปใช้อย่างเหมาะสมเป็นระบบ | 4.24 | 0.66 | มาก |
| 5 | คู่มือนี้สามารถยอมรับได้ | 4.29 | 0.68 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | 4.20 | 0.62 | มาก |

จากตาราง 4.14 พบว่าผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พบว่าองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ คู่มือนี้มีความเป็นไปได้ที่จะใช้เป็นแนวปฏิบัติให้สามารถทำงานตามขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.68$) และคู่มือนี้สามารถยอมรับได้ มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.68$) รองลงมาได้แก่ คู่มือนี้มีความเป็นไปได้ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจะนำไปใช้อย่างเหมาะสมเป็นระบบ ได้ มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.66$) คู่มือนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.60$) และ มีความเป็นไปได้ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำคู่มือนี้ไปใช้เป็นแบบอย่าง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้ มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.74$)

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความมีประโยชน์ (N = 17)

| ข้อ | รายการ | ผลการประเมิน | | ระดับ ความมีประโยชน์ |
|------------------|---|--------------|----------|-------------------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | การดำเนินงานตามคู่มือนี้มีประโยชน์ต่อการบริหาร การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติกของศูนย์การศึกษาพิเศษ | 4.53 | 0.71 | มากที่สุด |
| 2 | การนำคู่มือนี้ไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจ ในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม สำหรับเด็ก ออทิสติก | 4.35 | 0.86 | มาก |
| 3 | ผลที่ได้จากการดำเนินการตามองค์ประกอบของ รูปแบบเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการจัดการ เรียนรู้ให้กับผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้อง ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ | 4.41 | 0.71 | มาก |
| 4 | ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติตามคู่มือนี้จะเป็นแนวทาง ในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมี โครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก | 4.41 | 0.71 | มาก |
| 5 | ความรู้ที่ได้จากคู่มือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็ก ออทิสติกได้ | 4.41 | 0.71 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | 4.42 | 0.69 | มาก |

จากตาราง 4.15 พบว่าผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ การบริหารการจัดการเรียนรู้ แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านความ มีประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า องค์ประกอบ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การดำเนินงานตามคู่มือนี้มีประโยชน์ต่อการบริหารการจัดการเรียนรู้ แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติกของศูนย์การศึกษาพิเศษ ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.71$) รองลงมาได้แก่ ผลที่ได้จากการดำเนินการตามองค์ประกอบ ของรูปแบบเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องของ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.41, \sigma = 0.71$) ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติตามคู่มือนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.41, \sigma = 0.71$) ความรู้ที่ได้จากคู่มือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติกได้ ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.41, \sigma = 0.71$) และการนำคู่มือนี้ไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กออทิสติก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.35, \sigma = 0.86$)

ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในภาพรวม (N = 17)

| ด้านที่ | รายการ | ผลการประเมิน | | ระดับการประเมิน |
|-----------|----------------|--------------|----------|-----------------|
| | | μ | σ | |
| 1 | ความถูกต้อง | 4.47 | 0.45 | มาก |
| 2 | ความเหมาะสม | 4.36 | 0.58 | มาก |
| 3 | ความเป็นไปได้ | 4.20 | 0.62 | มาก |
| 4 | ความมีประโยชน์ | 4.42 | 0.69 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | 4.36 | 0.59 | มาก |

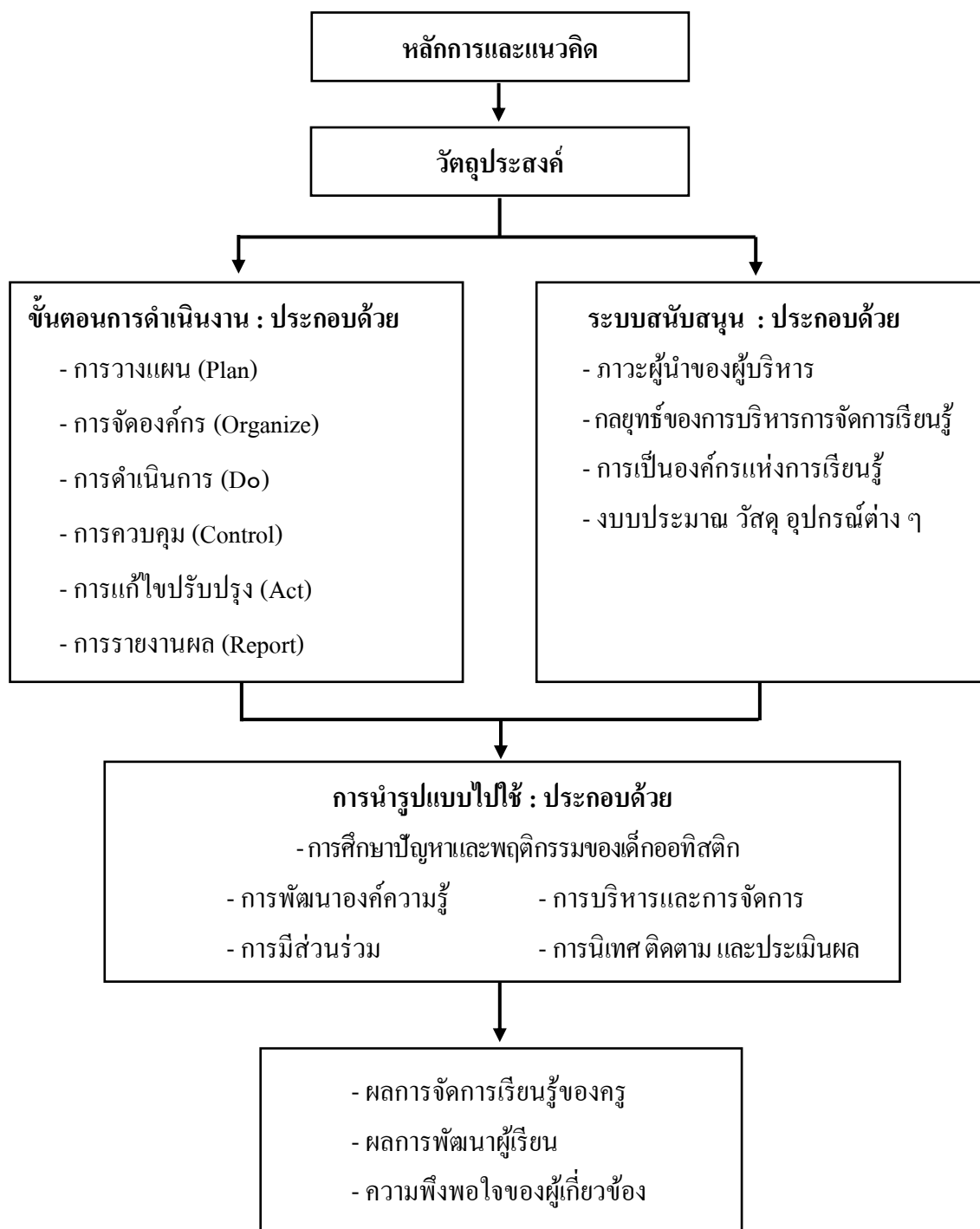
จากตาราง 4.16 พบว่าผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในภาพรวมพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.36, \sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความ ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47, \sigma = 0.45$) รองลงมาได้แก่ ความมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.42, \sigma = 0.69$) และความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20, \sigma = 0.62$)

ตาราง 4.17 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

| ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|--|---------|
| 1. ควรเพิ่มเติม ตัวชี้วัดความสำเร็จ หลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง | 5 |
| 2. ควรปรับเปลี่ยนคำว่า “ส่วนที่” เป็น “บทที่” เพื่อความชัดเจน ตามหลักการเขียนคู่มือ | 4 |
| 3. ควรเพิ่มเติม ตารางการวิเคราะห์ผู้เรียน และตารางการวิเคราะห์จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ที่จะนำไปสู่การสร้าง ระบบงาน หรือ ก่อ่งงานไว้ในภาคผนวก ด้วย | 3 |

จากตาราง 4.17 ผลการสรุปข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี พบว่า ควรเพิ่มเติม ตัวชี้วัดความสำเร็จ หลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง มีความถี่มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ควรปรับเปลี่ยนคำว่า “ส่วนที่” เป็น “บทที่” เพื่อความชัดเจน ตามหลักการเขียนคู่มือ และควรเพิ่มเติม ตารางการวิเคราะห์ผู้เรียน และตารางการวิเคราะห์จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ที่จะนำไปสู่การสร้าง ระบบงาน หรือ ก่อ่งงานไว้ในภาคผนวก ด้วย

จากการผลการประเมินรูปแบบและคู่มือใช้รูปแบบ ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญปรับปรุงมาร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบเพื่อมีความสมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปทดลองใช้ต่อไป ดังแสดงในภาพประกอบ 4.9



ภาพประกอบ 4.9 แสดงรูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

สำหรับคู่มือการใช้รูปแบบผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้ดำเนินการประเมินรูปแบบ มาดำเนินการปรับปรุงคู่มือการใช้รูปแบบ โดยให้มีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) คำนำ 2) คำชี้แจงการใช้คู่มือ 3) สารบัญ 4) บทที่ 1 บทนำ 5) บทที่ 2 แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง 6) บทที่ 3 รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง 7) บทที่ 4 ตัวชี้วัดความสำเร็จ 8) เอกสารอ้างอิง 9) ภาคผนวก พร้อมนี้ได้แก้ไขเนื้อหาสาระและรายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ให้ครบถ้วน สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ผู้วิจัยได้ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติกในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี เป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา โดยในตอนนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมผลการดำเนินการ ออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ภาคเรียนละ 1 ครั้ง รวม 2 ครั้ง รวมทั้งผลการวิเคราะห์เนื้อหาข้อเสนอแนะจากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 2) ผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล หลังจากครูได้จัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง และ 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี รวมถึงผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อเสนอแนะ ของการประเมินความพึงพอใจ โดยสรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้

3.1 ผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี เป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา และมีกรนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ของครูประจำชั้นห้องเรียนเตรียมความพร้อมผู้เรียนบุคคลออทิสติก จำนวน 3 ห้องเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้งโดยผู้เกี่ยวข้องร่วมนิเทศ ติดตามและประเมินผลเป็นรายด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดโครงสร้างทางกายภาพ (Physical Structure) ด้านการใช้ตารางกิจกรรม (Activity Schedule) ด้านการใช้ระบบงาน (Work Systems) และด้านการใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) ตามแบบนิเทศติดตาม และประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็ก

ออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ที่จัดทำขึ้น มีผลการนิเทศ ติดตาม และ ประเมิน รายด้าน ตามตาราง 4.18 – 4.24

ตาราง 4.18 ข้อมูลทั่วไปของผู้นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การใช้รูปแบบการบริหารการจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--|----------|------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 2 | 22.22 |
| หญิง | 7 | 77.78 |
| รวม | 9 | 100 |
| ตำแหน่ง | | |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 2 | 22.22 |
| ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน | 4 | 44.44 |
| ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน | 3 | 33.34 |
| รวม | 9 | 100 |
| อายุราชการ | | |
| ต่ำกว่า 5 ปี | 5 | 55.56 |
| 5 -10 ปี | - | |
| 11 – 15 ปี | 4 | 44.44 |
| 16 ปีขึ้นไป | - | |
| รวม | 9 | 100 |
| วุฒิการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 8 | 88.89 |
| ปริญญาโท | 1 | 11.11 |
| รวม | 9 | 100 |

จากตาราง 4.18 ข้อมูลทั่วไปของผู้นิเทศ ติดตาม และประเมินผล พบว่ามีจำนวน 9 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 เพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ตำแหน่ง ครู ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน

จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 อายุราชการต่ำกว่า 5 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 และปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

ตาราง 4.19 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการจัดโครงสร้างทางกายภาพ (Physical Structure) (N = 9)

| รายการ | ครั้งที่ 1 | | | ครั้งที่ 2 | | |
|--|------------|----------|-----------------|------------|----------|-----------------|
| | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ |
| 1. ครูจัดพื้นที่หน้าห้องเรียน แสดงข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น เช่น ภาพสมาชิกในห้องเรียน ภาพครูประจำชั้น หรือภาพการทักทายให้เด็กออทิสติก เลือกการทักทายที่ชอบก่อนเข้าห้องเรียน เป็นต้น | 4.13 | 0.35 | มาก | 4.88 | 0.35 | มากที่สุด |
| 2. ครูจัดมุมที่ต้องทำเป็นกิจวัตรประจำวัน เช่น ช่องเก็บสิ่งของ ที่แขวนกระเป๋า ชั้นวางรองเท้า เป็นต้น | 3.88 | 0.35 | มาก | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. ครูจัดพื้นที่มุมหน้ากระดานได้อย่างเหมาะสม | 3.88 | 0.35 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 4. ครูจัดพื้นที่กิจกรรมเดี่ยว ให้เด็กออทิสติกทำกิจกรรมได้อย่างอิสระในพื้นที่ของตนเอง ลดสิ่งเร้าต่าง ๆ ช่วยให้เด็กออทิสติกมีสมาธิกับการทำกิจกรรม | 3.87 | 0.35 | มาก | 4.88 | 0.35 | มากที่สุด |
| 5. ครูจัดพื้นที่กิจกรรมกลุ่ม ที่มีพื้นที่ให้เด็กออทิสติกได้ดูชิ้นงานตัวอย่างได้ง่าย และครูสามารถดูเด็กออทิสติกทำกิจกรรมได้ทั่วถึง | 3.88 | 0.35 | มาก | 4.88 | 0.35 | มากที่สุด |

ตาราง 4.19 (ต่อ)

| รายการ | ครั้งที่ 1 | | | ครั้งที่ 2 | | |
|---|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|------------------|
| | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ |
| 6. ครูจัดมุมสำหรับทำงานหรือเรียนกับครูแบบหนึ่งต่อหนึ่ง | 3.88 | 0.35 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 7. ครูจัดมุมพักผ่อนให้เด็กออกทิสติกสามารถเลือกทำกิจกรรมได้ตามใจชอบ เมื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้น | 3.75 | 0.46 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 8. ครูจัดมุมเคลื่อนที่สำหรับพักหรือรอทำกิจกรรมต่อไป โดยอาจใช้เป็นพรม เสื่อ หรือแผ่นพลาสติก ซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายหรือเก็บได้ง่าย | 4.13 | 0.64 | มาก | 4.63 | 0.52 | มากที่สุด |
| 9. ครูจัดเก็บสื่อ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระเบียบ | 4.62 | 0.52 | มากที่สุด | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 10. ครูแบ่งพื้นที่หรือปิดล้อมพื้นที่สำหรับเด็กออกทิสติกที่ต้องควบคุมพฤติกรรมได้อย่างชัดเจน เช่น ใช้เส้นเทปตีเส้นเพื่อกำหนดพื้นที่ เป็นต้น | 3.88 | 0.64 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 3.99 | 0.43 | มาก | 4.81 | 0.34 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการจัดโครงสร้างทางกายภาพ พบว่า

ครั้งที่ 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$, $\sigma = 0.43$) เมื่อพิจารณา แต่ละรายการ พบว่า ครูจัดเก็บสื่อ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระเบียบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ครูจัดพื้นที่หน้าห้องเรียน แสดงข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น เช่น ภาพสมาชิกในห้องเรียน ภาพครูประจำชั้น หรือภาพการทักทายให้เด็กออทิสติกเลือกการทักทายที่ชอบก่อนเข้าห้องเรียน เป็นต้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.35$) และครูจัดมุมเคลื่อนที่ สำหรับพักหรือรอทำกิจกรรมต่อไป โดยอาจใช้เป็นพรม เสื่อ หรือแผ่น

พลาสติก ซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายหรือเก็บได้ง่าย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13, \sigma = 0.64$) รองลงมา ได้แก่ ครูจัดมุมที่ต้องทำเป็นกิจวัตรประจำวัน เช่น ช่องเก็บสิ่งของ ที่แขวนกระเป๋า ชั้นวางรองเท้า เป็นต้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.35$) ครูจัดพื้นที่มุมหน้ากระดานได้อย่างเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.35$) ครูจัดพื้นที่กิจกรรมกลุ่มที่มีพื้นที่ให้เด็กออกทัศนคติได้สูงขึ้นงานตัวอย่างได้ง่าย และครูสามารถดูแลเด็กออกทัศนคติทำกิจกรรมได้ทั่วถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.35$) ครูจัดมุมสำหรับทำงานหรือเรียนกับครู แบบหนึ่งต่อหนึ่ง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.35$) ครูแบ่งพื้นที่หรือปิดล้อมพื้นที่สำหรับเด็กออกทัศนคติที่ต้องควบคุมพฤติกรรมได้อย่างชัดเจน เช่น ใช้เส้นเทปติเส้นเพื่อกำหนดพื้นที่ เป็นต้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.64$) ครูจัดพื้นที่กิจกรรมเดี่ยว ให้เด็กออกทัศนคติทำกิจกรรมได้อย่างอิสระในพื้นที่ของตนเอง ลดสิ่งรบกวนต่าง ๆ ช่วย让孩子ออกทัศนคติมีสมาธิกับการทำกิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87, \sigma = 0.35$) และครูจัดมุมพักผ่อนให้เด็กออกทัศนคติสามารถเลือกทำกิจกรรมได้ตามใจชอบ เมื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.46$)

ครั้งที่ 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.81, \sigma = 0.34$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ครูจัดมุมที่ต้องทำเป็นกิจวัตรประจำวัน เช่น ช่องเก็บสิ่งของ ที่แขวนกระเป๋า ชั้นวางรองเท้า เป็นต้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) และ ครูจัดเก็บสื่อ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระเบียบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ครูจัดพื้นที่หน้าห้องเรียน แสดงข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น เช่น ภาพสมาชิกในห้องเรียน ภาพครูประจำชั้น หรือภาพการทักทายให้เด็กออกทัศนคติ เลือกการทักทายที่ชอบก่อนเข้าห้องเรียน เป็นต้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88, \sigma = 0.35$) ครูจัดพื้นที่กิจกรรมเดี่ยว ให้เด็กออกทัศนคติทำกิจกรรมได้อย่างอิสระในพื้นที่ของตนเอง ลดสิ่งรบกวนต่าง ๆ ช่วย让孩子ออกทัศนคติมีสมาธิกับการทำกิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.87, \sigma = 0.35$) ครูจัดพื้นที่กิจกรรมกลุ่มที่มีพื้นที่ให้เด็กออกทัศนคติได้สูงขึ้นงานตัวอย่างได้ง่าย และครูสามารถดูแลเด็กออกทัศนคติทำกิจกรรมได้ทั่วถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.88, \sigma = 0.35$) ครูจัดพื้นที่มุมหน้ากระดานได้อย่างเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.88, \sigma = 0.35$) ครูจัดมุมสำหรับทำงานหรือเรียนกับครู แบบหนึ่งต่อหนึ่ง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.88, \sigma = 0.35$) ครูจัดมุมพักผ่อนให้เด็กออกทัศนคติสามารถเลือกทำกิจกรรมได้ตามใจชอบ เมื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.75, \sigma = 0.41$) ครูจัดมุมเคลื่อนที่สำหรับพักหรือรอทำกิจกรรมต่อไป โดยอาจใช้เป็นพรม เสื่อ หรือแผ่นพลาสติก ซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายหรือเก็บได้ง่าย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.13, \sigma = 0.64$) และ ครูแบ่งพื้นที่หรือปิดล้อมพื้นที่สำหรับเด็กออกทัศนคติที่ต้องควบคุมพฤติกรรมได้อย่างชัดเจน เช่น ใช้เส้นเทปติเส้นเพื่อกำหนดพื้นที่ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.85, \sigma = 0.64$)

ตาราง 4.20 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมี โครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการใช้ตารางกิจกรรม (Activity Schedule) (N = 9)

| รายการ | ครั้งที่ 1 | | | ครั้งที่ 2 | | |
|---|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|------------------|
| | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ |
| 1. ครูจัดทำตารางกิจกรรมรายสัปดาห์โดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม | 4.13 | 0.35 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 2. ครูจัดทำตารางกิจกรรมประจำวันโดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ได้อย่างเหมาะสม | 4.13 | 0.35 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3. ครูจัดตั้งตารางกิจกรรมในพื้นที่ที่เด็กออทิสติกสังเกตเห็นได้ง่าย และสามารถตรวจสอบการทำงานของตนเองตามตารางกิจกรรมได้ | 4.25 | 0.46 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| 4. ครูจัดทำตารางกิจกรรมที่ตรงกับระดับความสามารถของเด็กออทิสติก | 4.25 | 0.46 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 5. ครูจัดทำตารางกิจกรรมที่แสดงให้เห็นลำดับขั้นตอนการทำงานจากซ้ายไปขวา จากบนลงล่าง หรือจากง่ายไปยาก | 4.38 | 0.74 | มาก | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |
| 6. เด็กออทิสติกมีตารางกิจกรรมรายบุคคลที่สามารถพาติดตัวได้ | 3.75 | 0.46 | มาก | 4.25 | 0.46 | มากที่สุด |
| 7. ครูส่งเสริมให้เด็กออทิสติกสามารถใช้ตารางกิจกรรมได้ด้วยตนเองอย่างอิสระ | 4.25 | 0.46 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 8. ครูส่งเสริมให้เด็กออทิสติกตรวจสอบการทำกิจกรรมต่างๆ ตามตารางกิจกรรม (Check Schedule) โดยทำเครื่องหมายถูก เครื่องหมายกากบาท นำบัตรใส่กล่อง หรือการดึงภาพกิจกรรมออกไปคิดหรือวางในจุดที่แสดงว่าทำกิจกรรมแล้วเสร็จ (Finish Box) | 4.38 | 0.51 | มาก | 4.88 | 0.35 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.19 | 0.47 | มาก | 4.66 | 0.46 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการใช้ตารางกิจกรรม (Activity Schedule) พบว่า

ครั้งที่ 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19, \sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ครูจัดทำตารางกิจกรรมที่แสดงให้เห็นลำดับขั้นตอนการทำงานจากซ้ายไปขวา จากบนลงล่าง หรือจากง่ายไปยาก มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38, \sigma = 0.74$) และครูส่งเสริมให้เด็กออทิสติกตรวจสอบการทำงานกิจกรรมต่างๆ ตามตารางกิจกรรม (Check Schedule) โดยทำเครื่องหมายถูก เครื่องหมายกากบาท นำบัตรใส่กล่อง หรือการดึงภาพกิจกรรมออกไปติดหรือวางในจุดที่แสดงว่าทำกิจกรรมแล้วเสร็จ (Finish Box) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38, \sigma = 0.51$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ครูจัดตั้งตารางกิจกรรมในพื้นที่ที่เด็กออทิสติกสังเกตเห็นได้ง่าย และสามารถตรวจสอบการทำงานของตนเองตามตารางกิจกรรมได้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25, \sigma = 0.46$) ครูจัดทำตารางกิจกรรมที่ตรงกับระดับความสามารถของเด็กออทิสติก มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25, \sigma = 0.46$) ครูส่งเสริมให้เด็กออทิสติกสามารถใช้ตารางกิจกรรมได้ด้วยตนเองอย่างอิสระ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25, \sigma = 0.46$) ครูจัดทำตารางกิจกรรมรายสัปดาห์โดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13, \sigma = 0.35$) ครูจัดทำตารางกิจกรรมประจำวันโดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ได้อย่างเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13, \sigma = 0.35$) และเด็กออทิสติกมีตารางกิจกรรมรายบุคคลที่สามารถพาดพิงตัวได้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.46$)

ครั้งที่ 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66, \sigma = 0.46$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ครูส่งเสริมให้เด็กออทิสติกตรวจสอบการทำงานกิจกรรมต่างๆ ตามตารางกิจกรรม (Check Schedule) โดยทำเครื่องหมายถูก เครื่องหมายกากบาท นำบัตรใส่กล่อง หรือการดึงภาพกิจกรรมออกไปติดหรือวางในจุดที่แสดงว่าทำกิจกรรมแล้วเสร็จ (Finish Box) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88, \sigma = 0.35$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ครูจัดตั้งตารางกิจกรรมรายสัปดาห์โดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูจัดทำตารางกิจกรรมประจำวันโดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ได้อย่างเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูจัดทำตารางกิจกรรมที่ตรงกับระดับความสามารถของเด็กออทิสติก มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูส่งเสริมให้เด็กออทิสติกสามารถใช้ตารางกิจกรรมได้ด้วยตนเองอย่างอิสระ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูจัดตั้งตารางกิจกรรมในพื้นที่ที่เด็กออทิสติกสังเกตเห็นได้ง่าย และสามารถตรวจสอบการทำงานของตนเองตามตารางกิจกรรมได้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.51$) ครูจัดทำตารางกิจกรรมที่แสดงให้เห็นลำดับขั้นตอนการทำงานจากซ้ายไปขวา จากบนลงล่าง หรือจากง่ายไปยาก มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) และเด็กออทิสติกมีตารางกิจกรรมรายบุคคลที่สามารถวาดตัวได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.46$)

ตาราง 4.21 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้ แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการใช้ระบบงาน (Work Systems) (N = 9)

| รายการ | ครั้งที่ 1 | | | ครั้งที่ 2 | | |
|--|------------|----------|-----------------|------------|----------|-----------------|
| | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ |
| 1. ครูวิเคราะห์งาน (Task Analysis) อย่างถูกต้องเป็นระบบ เพื่อกำหนดระบบงาน | 4.00 | 0.53 | มาก | 4.38 | 0.51 | มาก |
| 2. ครูกำหนดขั้นตอนของระบบงานชัดเจน โดยเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ทำให้เข้าใจได้ง่าย | 3.75 | 0.70 | มาก | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |
| 3. ครูจัดระบบงานที่แสดงให้เห็นว่า ทำงานอะไร ทำมากแค่ไหน รู้ได้อย่างไรว่าทำเสร็จแล้ว สิ่งที่จะต้องทำต่อไปคืออะไร | 4.00 | 0.53 | มาก | 4.63 | 0.51 | มากที่สุด |
| 4. ครูจัดระบบงานตามระดับความสามารถของเด็กออทิสติกแต่ละคน | 4.13 | 0.35 | มาก | 4.38 | 0.51 | มาก |
| 5. ครูจัดทำระบบงานที่เป็นลักษณะการฝึก เช่น การจับคู่อุปภาพ การแยกประเภท การเขียน การวาด การประกอบ การแยกส่วนประกอบ ได้อย่างเหมาะสม | 3.75 | 0.46 | มาก | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |
| 6. ครูจัดหาหรือผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เด็กออทิสติกเข้าใจได้ง่าย สอดคล้องกับกิจกรรมตามระบบงาน | 3.50 | 0.53 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |

ตาราง 4.21 (ต่อ)

| รายการ | ครั้งที่ 1 | | | ครั้งที่ 2 | | |
|--|-------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|
| | μ | σ | ระดับ การปฏิบัติ | μ | σ | ระดับ การปฏิบัติ |
| 7. ครูนำเสนอขั้นตอนการทำกิจกรรมตามระบบงานเพื่อให้เด็กออทิสติกสามารถทำกิจกรรมเสร็จตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง | 4.25 | 0.46 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 8. ครูใช้การกระตุ้นและการเสริมแรงที่เหมาะสม ให้เด็กออทิสติกทำกิจกรรมตามระบบงานได้สำเร็จ | 3.87 | 0.83 | มาก | 4.63 | 0.51 | มากที่สุด |
| 9. ครูจัดโต๊ะทำกิจกรรมติดกับชั้นวางสื่อการเรียนการสอนตามระบบงาน | 4.13 | 0.64 | มาก | 4.88 | 0.35 | มากที่สุด |
| 10. ครูจัดโต๊ะหรือกำหนดช่องว่างสุดของชั้นวางของ เพื่อให้เด็กออทิสติกวางงานที่ทำเสร็จแล้ว | 3.75 | 0.70 | มาก | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |
| 11. ครูใช้ระบบงานในหลายลักษณะ ทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน และที่บ้าน | 3.75 | 0.46 | มาก | 4.25 | 0.46 | มาก |
| 12. ครูส่งเสริมให้เด็กออทิสติกใช้ระบบงานในการทำกิจกรรมอย่างอิสระได้โดยครูช่วยเหลือน้อยที่สุด | 3.88 | 0.46 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 3.90 | 0.58 | มาก | 4.58 | 0.49 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการใช้ระบบงาน (Work Systems) พบว่า

ครั้งที่ 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90, \sigma = 0.58$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ครูนำเสนอขั้นตอนการทำกิจกรรมตามระบบงานเพื่อให้เด็กออทิสติกสามารถทำกิจกรรมเสร็จตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25, \sigma = 0.46$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ครูจัดระบบงานตามระดับความสามารถของเด็กออทิสติกแต่ละคน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13, \sigma = 0.35$) ครูจัดโต๊ะทำกิจกรรมติดกับชั้นวางสื่อการเรียน

การสอนตามระบบงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13, \sigma = 0.64$) ครูวิเคราะห์งาน (Task Analysis) อย่างถูกต้องเป็นระบบ เพื่อกำหนดระบบงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00, \sigma = 0.53$) ครูจัดระบบงานที่แสดงให้เห็นว่า ทำงานอะไร ทำมากแค่ไหน รู้ได้อย่างไรว่าทำเสร็จแล้ว สิ่งที่จะต้องทำต่อไปคืออะไร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00, \sigma = 0.53$) ครูส่งเสริมให้เด็ก ออทิสติกใช้ระบบงานในการทำกิจกรรมอย่างอิสระได้โดยครูช่วยเหลือน้อยที่สุด มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.46$) ครูใช้การกระตุ้นและการเสริมแรงที่เหมาะสม ให้เด็กออทิสติกทำ กิจกรรมตามระบบงานได้สำเร็จ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.87, \sigma = 0.83$) ครูกำหนด ขั้นตอนของระบบงานชัดเจนโดยเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ทำให้เข้าใจได้ง่าย มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.70$) ครูจัดทำระบบงานที่เป็นลักษณะการฝึก เช่น การจับคู่รูปภาพ การแยกประเภท การเขียน การวาด การประกอบ การแยกส่วนประกอบ ได้อย่างเหมาะสม มีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.46$) ครูจัดโต๊ะเก้าอี้ หรือกำหนดช่องว่างของชั้นวางของ เพื่อให้เด็กออทิสติกวางงานที่ทำเสร็จแล้ว มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.70$) ครูใช้ ระบบงานในหลายลักษณะ ทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน และที่บ้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.46$) และครูจัดหาหรือผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เด็กออทิสติกเข้าใจได้ง่าย สอดคล้อง กับกิจกรรมตามระบบงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50, \sigma = 0.53$)

ครั้งที่ 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.49$) เมื่อพิจารณา แต่ละรายการ พบว่า ครูจัดโต๊ะทำกิจกรรมติดกับชั้นวางสื่อการเรียนการสอนตามระบบงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88, \sigma = 0.35$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ครูส่งเสริม ให้เด็กออทิสติกใช้ระบบงานในการทำกิจกรรมอย่างอิสระได้โดยครูช่วยเหลือน้อยที่สุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูจัดหาหรือผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เด็ก ออทิสติกเข้าใจได้ง่าย สอดคล้องกับกิจกรรมตามระบบงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูนำเสนอขั้นตอนการทำกิจกรรมตามระบบงานเพื่อให้เด็กออทิสติกสามารถ ทำกิจกรรมเสร็จตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูจัดระบบงานที่แสดงให้เห็นว่า ทำงานอะไร ทำมากแค่ไหน รู้ได้อย่างไรว่าทำเสร็จแล้ว สิ่ง ที่จะต้องทำต่อไปคืออะไร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = 0.51$) ครูใช้การกระตุ้น และการเสริมแรงที่เหมาะสม ให้เด็กออทิสติกทำกิจกรรมตามระบบงานได้สำเร็จ มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = 0.51$) ครูกำหนดขั้นตอนของระบบงานชัดเจนโดยเรียงลำดับ จากง่ายไปหายาก ทำให้เข้าใจได้ง่าย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50, \sigma = 0.53$) ครูจัดทำระบบงานที่เป็นลักษณะการฝึก เช่น การจับคู่รูปภาพ การแยกประเภท การเขียน การวาด การประกอบ การแยกส่วนประกอบ ได้อย่างเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50,$

$\sigma = 0.53$) ครูจัดตะกร้า หรือกำหนดช่องว่างที่สุดของชั้นวางของ เพื่อให้เด็กออกทิสติกวางงานที่ทำเสร็จแล้ว มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50, \sigma = 0.53$) ครูวิเคราะห์งาน (Task Analysis) อย่างถูกต้องเป็นระบบ เพื่อกำหนดระบบงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38, \sigma = 0.51$) ครูจัดระบบงานตามระดับความสามารถของเด็กออกทิสติกแต่ละคน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38, \sigma = 0.51$) และครูใช้ระบบงานในหลายลักษณะ ทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน และที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25, \sigma = 0.46$)

ตาราง 4.22 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออกทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) (N = 9)

| รายการ | ครั้งที่ 1 | | | ครั้งที่ 2 | | |
|--|------------|----------|-----------------|------------|----------|-----------------|
| | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ |
| 1. ครูใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นของจริง ภาพเคลื่อนไหว ภาพถ่าย ภาพวาด แผ่นป้าย หรือสัญลักษณ์ อย่างเป็นระบบเพื่อให้เด็กออกทิสติกเกิดการเรียนรู้จากการมอง | 3.88 | 0.83 | มาก | 4.63 | 0.51 | มากที่สุด |
| 2. ครูใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์แสดงตาราง กิจกรรม ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.25 | 0.70 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3. ครูใช้รูปภาพสนับสนุนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เพื่อให้เด็กออกทิสติกแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ | 3.75 | 0.46 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 4. ครูจัดทำสื่อสมุดภาพ (Visual Book) ที่เด็กออกทิสติกสามารถใช้ได้จริงและเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม | 3.87 | 0.35 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 5. ครูจัดทำรูปภาพที่มีการกำหนดพฤติกรรมตามลำดับ ทำให้เด็กออกทิสติกรับรู้ว่าจะมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นในระหว่างวัน | 3.75 | 0.46 | มาก | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |

ตาราง 4.22 (ต่อ)

| รายการ | ครั้งที่ 1 | | | ครั้งที่ 2 | | |
|--|-------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|
| | μ | σ | ระดับ การปฏิบัติ | μ | σ | ระดับ การปฏิบัติ |
| 6. ครูใช้รูปภาพกิจกรรมเพื่อให้เด็กออกทิสติก รายงานให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล ทราบได้ว่าวันนี้ได้ทำอะไรบ้าง | 3.75 | 0.46 | มาก | 4.63 | 0.51 | มากที่สุด |
| 7. ครูใช้รูปภาพมาเป็นสื่อสนับสนุนการ สื่อสารแทนการพูด เพื่อลดข้อจำกัดของเด็ก ออทิสติกที่มีปัญหาการสื่อสาร | 3.87 | 0.35 | มาก | 4.88 | 0.35 | มากที่สุด |
| 8. ครูใช้รูปภาพบุคคลเพื่อให้เด็กออทิสติกให้ ข้อมูลบุคคลได้ รู้สึกปลอดภัยและร่วม กิจกรรมกับบุคคลอื่นได้อย่างมั่นใจ | 4.13 | 0.35 | มาก | 4.75 | 0.46 | มากที่สุด |
| 9. ครูใช้รูปภาพการทำกิจกรรมเป็นขั้นตอน ย่อย ๆ เพื่อให้เด็กออทิสติกสามารถทำ กิจกรรมต่าง ๆ ได้ประสบความสำเร็จ ด้วยตนเอง | 3.88 | 0.35 | มาก | 4.88 | 0.35 | มากที่สุด |
| 10. ครูใช้รูปภาพ หรือกระดานทางเลือก (Choice Board) เพื่อส่งเสริมให้เด็กออทิสติก รู้จักเลือกสิ่งที่ตนเองต้องการ | 3.88 | 0.83 | มาก | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 3.90 | 0.51 | มาก | 4.75 | 0.41 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้
แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ด้านการใช้กลยุทธ์
การเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) พบว่า

ครั้งที่ 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.90, \sigma=0.51$) เมื่อพิจารณา
แต่ละรายการ พบว่า ครูใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์แสดงตารางกิจกรรม ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการ
เรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.25, \sigma=0.70$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่
ครูใช้รูปภาพบุคคลเพื่อให้เด็กออทิสติกให้ข้อมูลบุคคลได้ รู้สึกปลอดภัยและร่วมกิจกรรมกับบุคคล
อื่นได้อย่างมั่นใจ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.13, \sigma=0.35$) ครูใช้สื่อการเรียนการสอน

ที่เป็นของจริง ภาพเคลื่อนไหว ภาพถ่าย ภาพวาด แผ่นป้าย หรือสัญลักษณ์ อย่างเป็นระบบเพื่อให้เด็ก ออทิสติกเกิดการเรียนรู้จากการมอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.83$) ครูใช้รูปภาพ หรือกระดานทางเลือก (Choice Board) เพื่อส่งเสริมให้เด็กออทิสติกรู้จักเลือกสิ่งทีตนเองต้องการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.83$) ครูใช้รูปภาพการทำกิจกรรมเป็นขั้นตอนย่อย ๆ เพื่อให้เด็กออทิสติกสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ประสบความสำเร็จด้วยตนเอง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.35$) ครูจัดทำสื่อสมุดภาพ (Visual Book) ที่เด็กออทิสติกสามารถใช้ได้จริงและเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87, \sigma = 0.35$) ครูใช้รูปภาพมาเป็นสื่อสนับสนุนการสื่อสารแทนการพูด เพื่อลดข้อจำกัดของเด็กออทิสติก ที่มีปัญหาการสื่อสาร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.87, \sigma = 0.35$) ครูใช้รูปภาพสนับสนุน พฤติกรรมที่พึงประสงค์ เพื่อให้เด็กออทิสติกแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์และการปฏิบัติตาม กฎระเบียบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.46$) ครูจัดทำรูปภาพที่มีการกำหนด พฤติกรรมตามลำดับ ทำให้เด็กออทิสติกรับรู้ว่าจะมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นในระหว่างวัน มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.46$) และครูใช้รูปภาพกิจกรรมเพื่อให้เด็กออทิสติก รายงานให้ ครูผู้สอน ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล ทราบได้ว่าวันนี้ได้ทำอะไรบ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.46$)

ครั้งที่ 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.41$) เมื่อพิจารณา แต่ละรายการ พบว่า ครูจัดทำรูปภาพที่มีการกำหนดพฤติกรรมตามลำดับ ทำให้เด็กออทิสติกรับรู้ว่าจะมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นในระหว่างวัน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ครูใช้รูปภาพมาเป็นสื่อสนับสนุนการสื่อสารแทนการพูด เพื่อลดข้อจำกัดของเด็กออทิสติกที่มีปัญหาการสื่อสาร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88, \sigma = 0.35$) ครูใช้รูปภาพการทำกิจกรรมเป็นขั้นตอนย่อย ๆ เพื่อให้เด็กออทิสติกสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ประสบความสำเร็จด้วยตนเอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88, \sigma = 0.35$) ครูใช้ รูปภาพบุคคลเพื่อให้เด็กออทิสติกให้ข้อมูลบุคคลได้ รู้สึกปลอดภัยและร่วมกิจกรรมกับบุคคลอื่นได้ อย่างมั่นใจ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูจัดทำสื่อสมุดภาพ (Visual Book) ที่เด็กออทิสติกสามารถใช้ได้จริงและเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูใช้รูปภาพสนับสนุนพฤติกรรม ที่พึงประสงค์ เพื่อให้เด็กออทิสติกแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์แสดงตาราง กิจกรรม ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.46$) ครูใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นของจริง ภาพเคลื่อนไหว ภาพถ่าย ภาพวาด แผ่นป้าย หรือ

สัญลักษณ์ อย่างเป็นระบบเพื่อให้เด็ก ออทิสติกเกิดการเรียนรู้จากการมอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = 0.51$) ครูใช้รูปภาพกิจกรรมเพื่อให้เด็กออทิสติก รายงานให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล ทราบได้ว่าวันนี้ได้ทำอะไรบ้าง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = 0.51$) และครูใช้รูปภาพ หรือกระดานทางเลือก (Choice Board) เพื่อส่งเสริมให้เด็กออทิสติกรู้จักเลือกสิ่งที่ตนเองต้องการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50, \sigma = 0.53$)

ผู้วิจัยได้ สรุปผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในภาพรวมทั้ง 4 องค์ประกอบได้แก่ การจัดโครงสร้างทางกายภาพ การใช้ตารางกิจกรรม การใช้ระบบงาน และการใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง ทั้ง 2 ครั้งมี ผลดังตาราง 4.23

ตาราง 4.23 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สรุปผลการนิเทศการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานีในภาพรวมทั้ง 4 องค์ประกอบ (N = 9)

| รายการ | ครั้งที่ 1 | | | ครั้งที่ 2 | | |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|------------------|
| | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ |
| 1. การจัดโครงสร้างทางกายภาพ | 3.99 | 0.43 | มาก | 4.81 | 0.34 | มากที่สุด |
| 2. การใช้ตารางกิจกรรม | 4.19 | 0.47 | มาก | 4.66 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3. การใช้ระบบงาน | 3.90 | 0.58 | มาก | 4.58 | 0.49 | มากที่สุด |
| 4. การใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง | 3.90 | 0.51 | มาก | 4.75 | 0.41 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.00 | 0.50 | มาก | 4.70 | 0.42 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.23 สรุปผลการนิเทศการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในภาพรวมทั้ง 4 องค์ประกอบ พบว่า

ครั้งที่ 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00, \sigma = 0.50$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า การใช้ตารางกิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19, \sigma = 0.47$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ การจัดโครงสร้างทางกายภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99, \sigma = 0.43$) การใช้ระบบงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90, \sigma = 0.58$) และการใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90, \sigma = 0.51$)

ครั้งที่ 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.42$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า การจัดโครงสร้างทางกายภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.34$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ การใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.41$) การใช้ตารางกิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.46$) และ การใช้ระบบงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.49$)

จากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ให้ผู้นิเทศติดตาม และประเมินผล ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานเพิ่มเติม เพื่อนำไปปรับใช้ให้มีความสมบูรณ์ โดยมีผลการวิเคราะห์เนื้อหาข้อเสนอแนะจากการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ดังตาราง 4.24

ตาราง 4.24 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา ข้อเสนอแนะ จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

| ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|---|---------|
| 1. ครูควรหาวิธีการสื่อสารกับผู้เรียน เพื่อว่าผู้เรียนมีการตอบสนองต่อการเรียนอย่างไรบ้าง มีความเข้าใจในเรื่องที่เรียนรู้หรือไม่ โดยใช้รูปภาพกิจกรรมในการรายงานให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแลทราบว่าวันนี้ได้ทำอะไรบ้าง | 7 |
| 2. ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนให้ทราบว่ากิจกรรมการเรียนรู้อะไรบ้าง ครูต้องเตรียมสื่ออะไรบ้าง เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่เด็กออทิสติกเข้าใจได้ง่าย สอดคล้องกับกิจกรรมตามระบบงาน | 6 |
| 3. ควรมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถให้ผู้ปกครองสามารถนำกลับไปใช้งานที่บ้านได้ด้วย เพื่อให้การพัฒนาผู้เรียนมีความต่อเนื่อง เป็นการร่วมกันระหว่างบ้านและโรงเรียน | 6 |
| 4. การกำหนดพื้นที่ในการเรียนรู้ของเด็กออทิสติกมีความสำคัญ ดังนั้นเพื่อให้เด็กออทิสติกมีความสะดวกในการเรียนและรับรู้ได้ว่าต้องเรียนที่ไหนอย่างไร ครูควรกำหนดพื้นที่ให้ห้องเรียนอย่างเหมาะสม ชัดเจน และในรูปภาพหรือสื่อที่เข้าใจได้ง่าย | 5 |
| 5. ครูควรเพิ่มการใช้รูปภาพ หรือกระดานทางเลือก (Choice Board) ในการส่งเสริมให้เด็กออทิสติก ได้เลือกทำในสิ่งที่ตนเองชอบหรือต้องการ เพื่อพัฒนาการตัดสินใจของผู้เรียนและการแสดงออกถึงความต้องการของตนเองอย่างเหมาะสม | 5 |

ตาราง 4.24 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|--|---------|
| 6. ครูควรทำตารางกิจกรรมรายบุคคลที่สามารถพาดพิงตัวได้ ให้เด็กออกทิสติกได้ เรียนรู้และใช้งานตามความเหมาะสมเพื่อความสะดวกในการเรียนรู้รวมถึงสามารถนำไปใช้ในพื้นที่ยื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 5 |
| 7. ห้องเรียนมีความคับแคบจึงควรมีการจัดมุมพักผ่อนที่เหมาะสมและให้เด็กออกทิสติกสามารถเลือกทำกิจกรรมที่สนใจได้ เมื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้น เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน | 3 |

จากตาราง 4.24 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา ข้อเสนอแนะ จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี พบว่า ข้อเสนอแนะที่มีความถี่มากที่สุด ได้แก่ ครูควรหาวิธีการสื่อสารกับผู้เรียน เพื่อค้นหาผู้เรียนมีการตอบสนองต่อการเรียนอย่างไรบ้าง มีความเข้าใจในเรื่องที่เรียนรู้หรือไม่ โดยใช้รูปภาพกิจกรรมในการรายงานให้ผู้สอน ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล ทราบว่าวันนี้ได้ทำอะไรบ้าง ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนให้ทราบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้งครูต้องเตรียมสื่ออะไรบ้าง เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่เด็กออกทิสติกเข้าใจได้ง่าย สอดคล้องกับกิจกรรมตามระบบงาน ควรมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถให้ผู้ปกครองสามารถนำกลับไปใช้งานที่บ้านได้ด้วย เพื่อให้การพัฒนาผู้เรียนมีความต่อเนื่อง เป็นการร่วมกันระหว่างบ้านและโรงเรียน การกำหนดพื้นที่ในการเรียนรู้ของเด็กออกทิสติกมีความสำคัญ ดังนั้นเพื่อให้เด็กออกทิสติกมีความสะดวกในการเรียนและรับรู้ได้ว่าต้องเรียนที่ไหนอย่างไร ครูควรกำหนดพื้นที่ให้ห้องเรียนอย่างเหมาะสม ชัดเจน และในรูปภาพหรือสื่อที่เข้าใจได้ง่าย ครูควรเพิ่มการใช้รูปภาพหรือกระดานทางเลือก (Choice Board) ในการส่งเสริมให้เด็กออกทิสติก ได้เลือกทำในสิ่งที่ตนเองชอบหรือต้องการ เพื่อพัฒนาการตัดสินใจของผู้เรียนและการแสดงออกถึงความต้องการของตนเองอย่างเหมาะสม ครูควรทำตารางกิจกรรมรายบุคคลที่สามารถพาดพิงตัวได้ ให้เด็กออกทิสติกได้เรียนรู้และใช้งานตามความเหมาะสมเพื่อความสะดวกในการเรียนรู้รวมถึงสามารถนำไปใช้ในพื้นที่ยื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ห้องเรียนมีความคับแคบจึงควรมีการจัดมุมพักผ่อนที่เหมาะสมและให้เด็กออกทิสติกสามารถเลือกทำกิจกรรมที่สนใจได้ เมื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้น เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ตามลำดับ

3.2 ผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP)

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ไปใช้ในปีการศึกษา 2562 กับผู้เรียนห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก ที่ใช้หลักสูตรสถานศึกษาคือ หลักสูตรสำหรับเด็กพิการที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ พุทธศักราช 2562 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี จำนวน 3 ห้องเรียน ผู้เรียน จำนวน 20 คน แต่มีผู้เรียนที่มีเวลาเรียนต่อเนื่อง คือมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของเวลาเรียนทั้งหมด จำนวน 18 คน หลังการทดลองใช้ผู้วิจัยได้ติดตามผลการพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคลตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ได้สรุปผลการพัฒนา ดังตาราง 4.25 - 4.28

ตาราง 4.25 ผลประเมินการผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล กลุ่มหลักสูตรเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระยะแรกเริ่ม
ปีการศึกษา 2562 ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 2

| ผู้เรียน | จำนวนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและจำนวนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ผ่านการประเมิน ร้อยละ 70 | | | | | | | | | | | | | | รวม จุดประสงค์ เชิง พฤติกรรม | จุดประสงค์ เชิง พฤติกรรม ที่ผ่าน | คิดเป็น ร้อยละ | ระดับ คุณภาพ | ระดับ |
|------------|--|------|-------------------------------------|------|--|------|--|------|------------------------|------|--|------|--|------|---------------------------------------|---|-------------------|-----------------|----------|
| | กลุ่มทักษะ กล้ามเนื้อ มัดใหญ่ | | กลุ่มทักษะ กล้ามเนื้อ มัดเล็ก | | กลุ่มทักษะการ ช่วยเหลือ ตนเองใน ชีวิตประจำวัน | | กลุ่มทักษะ การเรียนรู้ และแสดงออก ทางภาษา | | กลุ่มทักษะ ทางสังคม | | กลุ่มทักษะ เตรียมความ พร้อมทาง สติปัญญา | | กลุ่มทักษะเฉพาะ เตรียมความ พร้อมทาง ทักษะจำเป็นอื่น | | | | | | |
| | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | | | | | |
| ผู้เรียน 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 12 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 6 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 12 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |

จากตาราง 4.25 พบว่า ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 2 มีผู้เรียน จำนวน 7 คน มีผู้เรียนที่มีผลการประเมินพัฒนาตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
จำนวน 7 คน และมีผู้เรียนที่ผ่านการประเมินจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 4.26 ผลประเมินการผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียน ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลกลุ่มหลักสูตรเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระยะแรกเริ่ม ปีการศึกษา 2562 ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 3

| ผู้เรียน | จำนวนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและจำนวนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ผ่านการประเมิน ร้อยละ 70 | | | | | | | | | | | | | | รวม จุดประสงค์ เชิง พฤติกรรม | จุดประสงค์ เชิง พฤติกรรม ที่ผ่าน | คิดเป็น ร้อยละ | ระดับ คุณภาพ | ระดับ |
|------------|--|------|-------------------------------------|------|--|------|--|------|------------------------|------|--|------|---|------|---------------------------------------|---|-------------------|-----------------|----------|
| | กลุ่มทักษะ กล้ามเนื้อ มัดใหญ่ | | กลุ่มทักษะ กล้ามเนื้อ มัดเล็ก | | กลุ่มทักษะการ ช่วยเหลือ ตนเองใน ชีวิตประจำวัน | | กลุ่มทักษะการ เรียนรู้ และแสดงออก ทางภาษา | | กลุ่มทักษะ ทางสังคม | | กลุ่มทักษะ เตรียมความ พร้อมทาง สติปัญญา | | กลุ่มทักษะ เฉพาะความ พิการหรือทักษะ จำเป็นอื่น | | | | | | |
| | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | | | | | |
| ผู้เรียน 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 14 | 7 | 50 | 1 | ปรับปรุง |
| ผู้เรียน 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 3 มีผู้เรียน จำนวน 4 คน มีผู้เรียนที่ผ่านการประเมินจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และพบว่าผู้เรียนที่ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากมารับบริการได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดทำให้ไม่อาจประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตาราง 4.27 ผลประเมินการผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียน ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลกลุ่มหลักสูตรเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระยะแรกเริ่ม ปีการศึกษา 2562 ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 4

| ผู้เรียน | จำนวนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและจำนวนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ผ่านการประเมิน ร้อยละ 70 | | | | | | | | | | | | | | รวม จุดประสงค์ เชิง พฤติกรรม | จุดประสงค์ เชิง พฤติกรรม ที่ผ่าน | คิดเป็น ร้อยละ | ระดับ คุณภาพ | ระดับ | |
|------------|--|------|-------------------------------------|------|--|------|--|------|------------------------|------|--|------|---|------|---------------------------------------|---|-------------------|-----------------|-------|----------|
| | กลุ่มทักษะ กล้ามเนื้อ มัดใหญ่ | | กลุ่มทักษะ กล้ามเนื้อ มัดเล็ก | | กลุ่มทักษะการ ช่วยเหลือ ตนเองใน ชีวิตประจำวัน | | กลุ่มทักษะการ เรียนรู้ และแสดงออก ทางภาษา | | กลุ่มทักษะ ทางสังคม | | กลุ่มทักษะ เตรียมความ พร้อมทาง สติปัญญา | | กลุ่มทักษะเฉพาะ ความพิการหรือ ทักษะจำเป็นอื่น | | | | | | | |
| | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | จำนวน | ผ่าน | | | | | | |
| ผู้เรียน 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| ผู้เรียน 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 14 | 7 | 50 | 1 | ปรับปรุง |

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 4 มีผู้เรียน จำนวน 7 คน มีผู้เรียนที่ผ่านการประเมินจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมร้อยละ 70 ขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีผู้เรียนที่มีผลการประเมินจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมไม่ถึงร้อยละ 70 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตาราง 4.28 ผลประเมินการผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียน ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลกลุ่มหลักสูตรเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
ระยะแรกเริ่ม ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก ปีการศึกษา 2562

| ที่ | ห้องเรียน | จำนวน ผู้เรียน | ผ่านร้อยละ 70 ของ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม | คิดเป็นร้อยละ | ระดับ คุณภาพ | ระดับ |
|------------|------------------------------------|-------------------|---|---------------|-----------------|----------|
| 1 | ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 2 | 7 | 7 | 100 | 4 | ดีเยี่ยม |
| 2 | ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 3 | 4 | 3 | 75 | 3 | ดี |
| 3 | ห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 4 | 7 | 6 | 85.71 | 4 | ดีเยี่ยม |
| รวม | | 18 | 16 | 88.88 | 4 | ดีเยี่ยม |

จากตาราง 4.28 พบว่า ปีการศึกษา 2562 กลุ่มห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก 3 ห้องเรียน จำนวน 18 คน มีผู้เรียนที่ผ่านการประเมิน
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมร้อยละ 70 ขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.88 อยู่ในระดับคุณภาพ 4 แปลผล เท่ากับ ดีเยี่ยม และผู้เรียนที่มีผลการประเมิน
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ไม่ถึงร้อยละ 70 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.12

3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ไปใช้ในการบริหารการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี และใช้ในการพัฒนาเด็กออทิสติกเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 17 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารงานจำนวน 4 คน ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตร หัวหน้างานวัดและประเมินผล จำนวน 3 คน ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติกจำนวน 3 คน ผู้ปกครองผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 คน เพื่อประเมินความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน สรุปผลการประเมินความพึงพอใจได้ตาม ตาราง 4.29 – 4.37

ตาราง 4.29 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-----------|------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 7 | 41.18 |
| หญิง | 10 | 58.82 |
| รวม | 17 | 100 |
| สถานภาพ | | |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 2 | 11.76 |
| ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน | 4 | 23.53 |
| ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน | 3 | 17.65 |
| ครูปฏิบัติหน้าที่สอนห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก | 3 | 17.65 |
| ผู้ปกครองเด็กออทิสติก | 5 | 29.41 |
| รวม | 17 | 100 |

ตาราง 4.29 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| วุฒิการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 16 | 94.12 |
| ปริญญาโท | 1 | 5.88 |
| รวม | 17 | 100 |

จากตาราง 4.29 ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีจำนวน 17 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 เพศชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18 สถานภาพ ผู้ปกครองเด็ก ออทิสติก มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 ครูปฏิบัติหน้าที่สอนห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 ผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 94.12 และปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88

ตาราง 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอน การดำเนินงาน ด้านการวางแผน (Plan) (N = 17)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-------|----------|------------------|
| 1. การประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.93 | 0.25 | มากที่สุด |
| 2. การนำเสนอรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |

ตาราง 4.30 (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-------------|-------------|------------------|
| 4. การกำหนดบทบาทของผู้บริหาร ครู บุคลากรอื่น และ ผู้ปกครอง ในการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.40 | 0.50 | มาก |
| 5. การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมภาระงาน | 4.47 | 0.51 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.61 | 0.44 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.30 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการ การเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.61, \sigma = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.93, \sigma = 0.25$) รองลงมาได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับ เด็กออทิสติก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.48$) การนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60, \sigma = 0.50$) และการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมภาระงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47, \sigma = 0.51$) ตามลำดับ ส่วนการกำหนดบทบาทของผู้บริหาร ครู บุคลากรอื่น และ ผู้ปกครอง ในการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก สำหรับเด็กออทิสติก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.40, \sigma = 0.50$)

ตาราง 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการจัดองค์กร (Organize) (N = 17)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. การทบทวนและปรับปรุงบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างการบริหารงานให้สอดคล้องกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.73 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2. การจัดชั้นเรียนเด็กออทิสติกให้มีความเหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถพื้นฐาน ลักษณะความพิการ และช่วงอายุ | 4.73 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3. การจัดครูประจำชั้น และพี่เลี้ยงเด็กพิการประจำห้องเรียนเด็กออทิสติกให้มีความเหมาะสม | 4.53 | 0.51 | มากที่สุด |
| 4. การจัดครูสอนทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ สำหรับห้องเรียนเด็กออทิสติกได้อย่างเหมาะสม | 4.20 | 0.86 | มาก |
| 5. การแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.53 | 0.51 | มากที่สุด |
| 6. การแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.80 | 0.41 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.58 | 0.53 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.31 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการจัดองค์กร ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.80, \sigma = 0.41$) รองลงมาได้แก่ การทบทวนและปรับปรุงบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างการบริหารงานให้สอดคล้องกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้ แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติกและการจัดชั้นเรียนเด็กออทิสติกให้มีความเหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถพื้นฐาน ลักษณะความ

พิการ และช่วงอายุ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับตามลำดับ ส่วนการจัดการครูสอนทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ สำหรับห้องเรียนเด็กออทิสติกได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.86$)

ตาราง 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน (Do) (N = 17)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-------|----------|------------------|
| 1. การประชุมจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IIP) ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.73 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2. การจัดเตรียมวัสดุ ครุภัณฑ์ และผลิตสื่อการเรียนการสอน | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3. การจัดโครงสร้างทางกายภาพภายในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4. การจัดโครงสร้างทางกายภาพภายนอกห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.53 | 0.51 | มากที่สุด |
| 5. การจัดทำตารางกิจกรรมที่เป็นรูปภาพให้เด็กออทิสติกสามารถรับรู้ขั้นตอน และทำงานตามตารางกิจกรรมได้ด้วยตนเองอย่างอิสระ | 4.67 | 0.61 | มากที่สุด |
| 6. การจัดทำตารางกิจกรรมประจำวัน โดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม | 4.67 | 0.61 | มากที่สุด |
| 7. การจัดระบบงานให้เด็กออทิสติกมีอิสระในการทำงาน มีขอบเขตกิจกรรม มีบริเวณสำหรับทำงาน และพักผ่อน | 4.73 | 0.45 | มากที่สุด |
| 8. ครูจัดระบบงานที่แสดงให้เห็นว่าทำงานอะไร ทำมากแค่ไหน รู้ได้อย่างไรว่าเสร็จแล้ว สิ่งที่จะต้องทำต่อไปคืออะไร | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |
| 9. กิจกรรมตามระบบงานมีการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เด็กออทิสติก เข้าใจได้ง่าย | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด |
| 10. การจัดทำขั้นตอนการทำงานกิจกรรมโดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |

ตาราง 4.32 (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-------------|-------------|------------------|
| 11. การใช้รูปภาพมาเป็นสื่อสนับสนุนการสื่อสารแทนการพูด เพื่อลดข้อจำกัดของเด็กออทิสติกที่มีปัญหาการสื่อสาร | 4.73 | 0.45 | มากที่สุด |
| 12. การจัดการเรียนรู้ตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.66 | 0.50 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.32 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประชุมจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IIP) ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก การจัดระบบงานให้เด็กออทิสติกมีอิสระในการทำงาน มีขอบเขตกิจกรรม มีบริเวณสำหรับทำงาน และพักผ่อน การใช้รูปภาพเป็นสื่อสนับสนุนการสื่อสารแทนการพูด เพื่อลดข้อจำกัดของเด็กออทิสติกที่มีปัญหาการสื่อสาร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) รองลงมา คือ การจัดทำตารางกิจกรรมที่เป็นรูปภาพให้เด็กออทิสติกสามารถรับรู้ขั้นตอน และทำงานตามตารางกิจกรรมได้ด้วยตนเองอย่างอิสระ และการจัดทำตารางกิจกรรมประจำวัน โดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.61$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมา คือ การจัดเตรียมวัสดุ ครุภัณฑ์ และผลิตสื่อการเรียนการสอน การจัดโครงสร้างทางกายภาพภายในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ครูจัดระบบงานที่แสดงให้เด็กออทิสติกเห็นว่า ทำงานอะไร ทำมากแค่ไหน รู้ได้อย่างไรว่าเสร็จแล้ว สิ่งที่จะต้องทำต่อไปคืออะไร การจัดทำขั้นตอนการทำกิจกรรม โดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.48$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน กิจกรรมตามระบบงานมีการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เด็กออทิสติก เข้าใจได้ง่าย การจัดการเรียนรู้ตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.50$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ ส่วน การจัด

โครงสร้างทางกายภาพภายนอกห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53, \sigma = 0.51$)

ตาราง 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการควบคุม (Control) (N = 17)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-------------|-------------|------------------|
| 1. การนิเทศ ติดตาม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้สอดคล้องกับลักษณะความพิการ และความสามารถพื้นฐานของเด็กออทิสติก | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2. การนิเทศ ติดตาม การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.60 | 0.50 | มาก |
| 3. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ของครูผู้สอน | 4.60 | 0.50 | มาก |
| 4. การบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ของครูผู้สอน | 4.73 | 0.45 | มาก |
| 5. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามสอนเฉพาะบุคคล (IIP) | 4.67 | 0.48 | มาก |
| 6. การประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.47 | 0.51 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.33 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการควบคุม ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62, \sigma = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ของครูผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73, \sigma = 0.45$) รองลงมาได้แก่ การนิเทศ ติดตาม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้สอดคล้องกับลักษณะความพิการ ความสามารถพื้นฐาน

ของเด็กออทิสติก และการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.48$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน การนิเทศ ติดตาม การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติกและการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ของครูผู้สอน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.60, \sigma = 0.50$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันตามลำดับ ส่วนการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47, \sigma = 0.51$)

ตาราง 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act) (N = 17)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. การปรับปรุงแก้ไข การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้สอดคล้องกับลักษณะความพิการ และความสามารถพื้นฐานของเด็กออทิสติก | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2. การปรับปรุงแก้ไข แผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IIP) ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.53 | 0.51 | มากที่สุด |
| 3. การปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ จากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.60 | 0.49 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.34 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60, \sigma = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปรับปรุงแก้ไข การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้สอดคล้องกับลักษณะความพิการ และความสามารถพื้นฐานของเด็กออทิสติก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.48$) รองลงมาได้แก่ การปรับปรุงแก้ไขตาม

ข้อเสนอแนะ จากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60, \sigma = 0.50$) ตามลำดับ ส่วน การปรับปรุงแก้ไข แผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IEP) ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ($\mu = 4.53, \sigma = 0.51$) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการรายงานผล (Report) (N = 17)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. การรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก รายห้องเรียน | 4.73 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2. การรายงานผลการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ในภาพรวมของสถานศึกษา | 4.80 | 0.41 | มากที่สุด |
| 3. การรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ของครูผู้สอน | 4.80 | 0.41 | มากที่สุด |
| 4. การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IEP) | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |
| 5. การรายงานผลความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง | 4.80 | 0.41 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.76 | 0.43 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.35 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน การรายงานผล ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.76, \sigma = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรายงานผลการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ในภาพรวมของสถานศึกษา การรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ของครูผู้สอน และการรายงานผลความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.80, \sigma = 0.41$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมา คือ การรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิ

สติกรายห้องเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) ตามลำดับ ส่วน การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IEP) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.48$)

ตาราง 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ในภาพรวม ($N = 17$)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ |
|--------------------------------|-------|----------|------------------|
| 1. ด้านการวางแผน (Plan) | 4.61 | 0.44 | มากที่สุด |
| 2. ด้านการจัดองค์กร (Organize) | 4.58 | 0.53 | มากที่สุด |
| 3. ด้านการดำเนินการ (Do) | 4.66 | 0.50 | มากที่สุด |
| 4. ด้านการควบคุม (Control) | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |
| 5. ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act) | 4.60 | 0.49 | มากที่สุด |
| 6. ด้านการรายงานผล (Report) | 4.65 | 0.49 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.36 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในขั้นตอนการดำเนินงาน ในภาพรวม มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.50$) รองลงมา คือ ด้านการรายงานผล มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.49$) ด้านการควบคุม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.48$) ด้านการวางแผน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.44$) และ การปรับปรุงแก้ไข มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.49$) ตามลำดับ ส่วน ด้านการจัดองค์กร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.53$)

ตาราง 4.37 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา ข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วน
เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured
Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

| ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|--|---------|
| 1. ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติกอย่างต่อเนื่องเพื่อให้คำแนะนำในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการ ดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง | 10 |
| 2. การจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนของเด็กออทิสติก ควรจัดพื้นที่ให้เป็นสัดส่วน ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง ทั้งนี้ห้องเรียนมีสภาพคับ แคบ ทำให้ยากต่อการจัดพื้นที่ และส่งผลต่อการทำกิจกรรม | 8 |
| 3. การจัดครูผู้สอนสำหรับห้องเรียนเด็กออทิสติกควรเป็นครูที่มีความรู้เรื่อง พัฒนาการเด็กและมีความเข้าใจลักษณะของเด็กออทิสติกเป็นรายบุคคล จะช่วยให้ การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพ | 7 |
| 4. ครูผู้สอนควรมีการบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง เพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียน รวมถึงสามารถบอกถึงปัญหาและอุปสรรคที่พบในการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างได้ | 5 |
| 5. ครูควรรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดการเรียนรู้แบบมี โครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก เป็นรายบุคคลและสรุปภาพรวมของทุกห้องเรียน เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบมี โครงสร้าง | 4 |
| 6. การจัดเตรียม วัสดุ ครุภัณฑ์ และผลิตสื่อการเรียนการสอนให้พร้อมก่อนเริ่ม กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสิ่งจำเป็น ดังนั้นครูควรจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ให้ พร้อมเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ | 4 |
| 7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก | 3 |
| 8. ควรกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบ มีโครงสร้างให้ครอบคลุมทุกภาระงานตามโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้ ผู้รับผิดชอบได้รับรู้บทบาทของตนเองและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง | 3 |

จากตาราง 4.37 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา ข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี พบว่า ข้อเสนอแนะที่มีความถี่มากที่สุด ได้แก่ ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติกอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คำแนะนำในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง รองลงมาได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนของเด็กออทิสติก ควรจัดพื้นที่ให้เป็นสัดส่วนตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง ทั้งนี้ห้องเรียนมีสภาพคับแคบ ทำให้ยากต่อการจัดพื้นที่ และส่งผลต่อการทำกิจกรรม การจัดครูผู้สอนสำหรับห้องเรียนเด็กออทิสติกควรเป็นครูที่มีความรู้เรื่องพัฒนาการเด็กและมีความเข้าใจลักษณะของเด็กออทิสติกเป็นรายบุคคล จะช่วยให้การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนควรมีการบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง เพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียน รวมถึงสามารถบอกถึงปัญหาและอุปสรรคที่พบในการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างได้ ครูควรรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก เป็นรายบุคคล และสรุปภาพรวมของทุกห้องเรียน เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้าง การจัดเตรียม วัสดุ ครุภัณฑ์ และผลิตสื่อการเรียนการสอนให้พร้อมก่อนเริ่มกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสิ่งจำเป็น ดังนั้นครูควรจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ให้พร้อมเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก และข้อเสนอแนะที่มีความถี่น้อยที่สุด ได้แก่ ควรกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบมีโครงสร้างให้ครอบคลุมทุกภาระงานตามโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบได้รับรู้บทบาทของตนเองและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง